

Документ подписан простыми средствами
Информация о владельце:
ФИО: Кондраткина Елена Александровна
Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
Дата подписания: 18.03.2025 10:54:23
Уникальный программный ключ:
2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОЦЕДУРАМ
ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
43.02.16 ТУРОПЕРАТОРСКИЕ И ТУРАГЕНТСКИЕ УСЛУГИ
01.03.05 БИЗНЕС-АНАЛИТИКА**



**УПРАВЛЕНИЕ
ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Самара, 2024 г.

Внутренняя независимая оценка качества образования (ВНОКО) в СГЭУ – это система оценочных процедур, направленных на получение сведений об образовательной деятельности университета в целом и по образовательным программам, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. Регулярный мониторинг качества образования реализуется путем комплексной системы наблюдений состояния и изменений, оценки и прогноза по отношению к качеству образования, проводимый на основании Положения о проведении внутренней независимой оценки качества образования в ФГАОУ ВО «СГЭУ», утвержденного приказом врио ректора № 494-ОВ от 31.08.2022 г.

На основании распоряжения и.о. ректора № 168-Р от 03.10.2024 г. и в целях подготовки к процедуре государственной аккредитации досрочно проведены (декабрь 2024 г.) оценочные процедуры по внутренней независимой оценке качества образования по обучающимся, научно-педагогическим / педагогическим работникам и работодателям на образовательных программах 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги и 01.03.05 Бизнес-аналитика (приложение 1).

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Управление внутренней независимой оценки качества образования провело анкетирование обучающихся с использованием возможностей электронной информационной образовательной среды (далее - ЭИСО) на тему «Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности».

Анкетирование обучающихся для мониторинга их мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм контроля:

- выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования;
- выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- потребностей физических или юридических лиц;
- комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в университете.

Обучающийся является активным участником образовательной деятельности и имеет право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение обучающихся имеет существенное значение при оценке качества условий осуществления образовательной деятельности, так как именно обучающиеся испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе.

Целью анкетирования является получения регулярной и максимально объективной информации об оценке качества образовательной деятельности и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве образования;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования.

В анкетировании приняли участие 53 обучающихся университета в разрезе уровней образования:

- по 1 программе среднего профессионального образования 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги – 8 обучающихся;
- по 1 программе бакалавриата 01.03.05 Бизнес-аналитика – 45 обучающихся.

Обучающимся была предоставлена возможность в личном кабинете в Системе управления обучением ФГАОУ ВО «СГЭУ» самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки качеств условий осуществления образовательной деятельности, проанкетированного обучающегося, не могли повлиять на мнение последующих респондентов. Респондент оценивал качество условий осуществления образовательной деятельности по 16 показателям, объединенным в пять блоков (таблица 1).

Показатели качества условий осуществления образовательной деятельности

1. Открытость и доступность информации	
1.	Соответствие и доступность информации, размещенной на официальном сайте, существующему положению дел
2.	Наличие на сайте информации об обратной связи и способах взаимодействия с получателями образовательных услуг
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
3.	Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания)
4.	Наличие и понятность навигации внутри университета
5.	Наличие и доступность питьевой воды
6.	Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений
7.	Санитарное состояние помещений университета
8.	Транспортная доступность (возможность доехать до университета на общественном транспорте, наличие парковки)
3. Доступность услуг для инвалидов и лиц с ОВЗ	
9.	Доступность территории, зданий и помещений с учетом доступности для инвалидов
10.	Условия доступности, позволяющие инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими
4. Доброжелательность, вежливость работников	
11.	Доброжелательность, вежливость работников университета, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательных услуг
12.	Доброжелательность, вежливость работников университета, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги
13.	Доброжелательность, вежливость работников университета при использовании дистанционных форм взаимодействия
5. Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности	
14.	Готовы ли Вы рекомендовать университет родственникам и знакомым
15.	Удовлетворены ли Вы удобством графика работы университета
16.	Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания образовательных услуг в университете

Обучающиеся оценивали каждый показатель по 5-ти бальной системе (5 - максимальный балл, 1 - минимальный балл).

Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране, респондент вводил в компьютер оценку цифрой. Оценки интерпретировались следующим образом:

- 5 баллов - проявляется практически всегда;
- 4 балла - проявляется часто;
- 3 балла - проявляется не всегда;
- 2 балла - проявляется редко;
- 1 балл - практически отсутствует.

В результате все данные попадали в общий массив данных по образовательным программам и полученные баллы переводились в процент удовлетворенности по следующей шкале (таблица 2).

Таблица 2

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

После завершения опроса управлением ВНОКО была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 16 изучаемых показателей, по 5 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательным программам.

Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов, ответивших на вопрос. В итоге были сформированы протоколы по каждой образовательной программе (таблица 3).

Таблица 3

Этапы исследования

1	По каждой студенческой анкете рассчитывается средний балл
2	Рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округление до десятых долей)
3	Рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла
4	Результат расчета удовлетворенности заносится в протокол
5	В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования начальник управления ВНОКО делает вывод о степени удовлетворенности обучающихся качеством условий осуществления образовательной деятельности

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений обучающихся, аспект деятельности структурных подразделений);
- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);
- статистическая оценка (показывает обобщенную картину о качестве условий осуществления образовательной деятельности по вузу в целом).

В среднем приняли участие от заявленного на мероприятие контингента (рисунок 1, таблица 4):

- по программе СПО – 100,0%
- по программе бакалавриата – 97,8%.

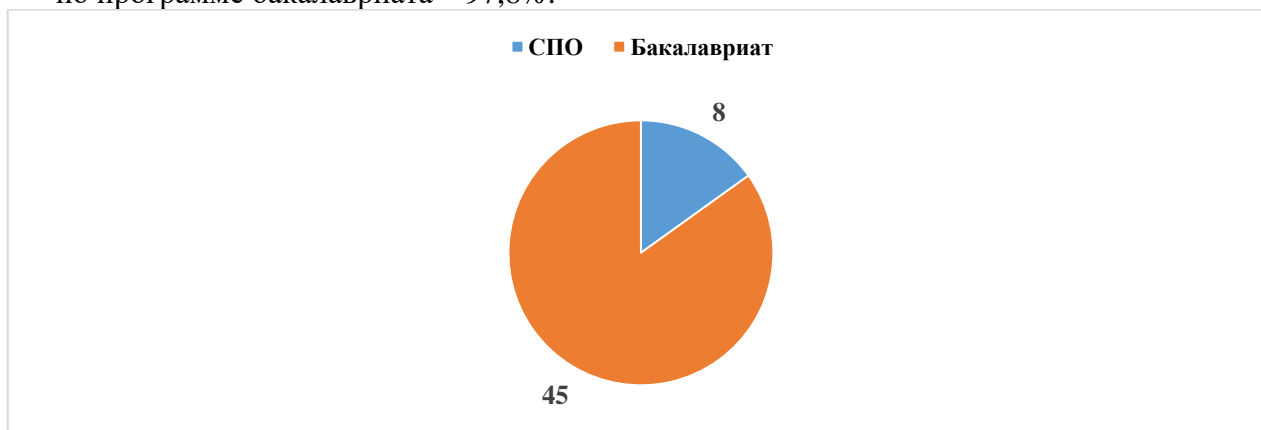


Рис. 1. Количество респондентов на анкетировании по уровням образования

Таблица 4

Количество респондентов СГЭУ на анкетировании по образовательным программам СПО и ВО

Шифр направления подготовки / специальности	Направленность (профиль) / специализация образовательной программы	Количество обучающихся на программе, привлеченных к анкетированию, чел.	Количество обучающихся, прошедших анкетирование, чел.	Удельный вес респондентов, %
ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА				
43.02.16	Туроператорские и турагентские услуги	8	8	100,0
УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – БАКАЛАВРИАТ				
01.03.05	Бизнес-аналитика	46	45	97,8

Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в разрезе образовательных программ представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности в разрезе образовательных программ

1 Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации об университете*

Шифр направления подготовки / специальности	Направленность (профиль) / специализация образовательной программы	Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности *						Результаты оценки качества условий осуществления образовательной деятельности по уровням образования
		1	2	3	4	5	6	
ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА								
43.02.16	Туроператорские и турагентские услуги	92	92	91	93	94	94	93,0
УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – БАКАЛАВРИАТ								
01.03.05	Бизнес-аналитика	89	87	85	91	92	94	90,0

2* Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг университетом

3* Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов

4* Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников

5* Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности

6* Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности

Выводы по образовательной программе 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги:

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации об университете 92,0% - **полная удовлетворенность.**
2. Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг университетом 92,0 % - **полная удовлетворенность.**
3. Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов 91,0 % - **полная удовлетворенность.**
4. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников 93,0 % - **полная удовлетворенность.**
5. Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности 94,0 % - **полная удовлетворенность.**
6. Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности 94 % - **полная удовлетворенность.**

Средний уровень удовлетворенности по образовательной программе 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги – 93,0%.

Выводы по образовательной программе 01.03.05 Бизнес-аналитика:

1. Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации об университете 89,0% - **полная удовлетворенность.**
2. Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг университетом 87,0 % - **полная удовлетворенность.**
3. Удовлетворенность доступностью образовательных услуг для инвалидов 85,0 % - **полная удовлетворенность.**
4. Удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью работников 91,0 % - **полная удовлетворенность.**
5. Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности 92,0 % - **полная удовлетворенность.**
6. Общая удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности 94 % - **полная удовлетворенность.**

Средний уровень удовлетворенности по образовательной программе 01.03.05 Бизнес-аналитика – 90,0%.

ОЦЕНКА ОБЩЕЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ФГАОУ ВО «СГЭУ»

Целью анкетирования является получение регулярной и максимально объективной информации об оценке качества предоставления образовательных услуг по образовательной программе и планирование мероприятий по повышению качества предоставления образовательных услуг по образовательным программам и по университету в целом.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на качество образования;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве образования;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования.

В анкетировании приняли участие 53 обучающихся университета в разрезе уровней образования:

- по 1 программе среднего профессионального образования 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги – 8 обучающихся;
- по 1 программе бакалавриата 01.03.05 Бизнес-аналитика – 45 обучающихся.

Обучающимся была предоставлена возможность в личном кабинете в Системе управления обучением ФГАОУ ВО «СГЭУ» самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг обучающихся, не могли повлиять на мнение последующих респондентов. Респондент оценивал общую удовлетворенность

качеством предоставления образовательных услуг по 21 показателю, объединенных в пять блоков (таблица 6).

Таблица 6

Показатели оценки общей удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг обучающихся

1.	Соответствует ли структура образовательной программы (далее – ОП) Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?
3.	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?
Удовлетворенность структурой программы	
4.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?
5.	Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?
6.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах СГЭУ?
7.	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы	
8.	Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?
9.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри СГЭУ, так и вне ее
10.	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?
11.	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)
12.	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?
13.	Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОП в ЭИОС (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)?
Удовлетворенность условиями реализации программы	
14.	Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?
15.	Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?
16.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы	
17.	Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ОП?
18.	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?
19.	Оцените возможность творческого самовыражения / развития (спортивных, культурных и др. секций)
20.	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)
21.	Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в СГЭУ и на данном направлении подготовки / специальности?
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	

Обучающийся оценивал каждый показатель по 5-ти бальной системе (5 - максимальный балл, 1 - минимальный балл). Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране, респондент вводил в компьютер оценку цифрой. Оценки интерпретировались следующим образом:

- 5 баллов - проявляется практически всегда;
- 4 балла - проявляется часто;
- 3 балла - проявляется не всегда;
- 2 балла - проявляется редко;
- 1 балл - практически отсутствует.

В результате все данные попадали в общий массив данных по образовательным программам и полученные баллы переводились в процент удовлетворенности по следующей шкале (таблица 7).

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

После завершения опроса была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 21 изучаемых показателей, по 5 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательным программам (таблица 8).

Таблица 8

Этапы исследования

1	По каждой студенческой анкете рассчитывается средний балл
2	Рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округление до десятых долей)
3	Рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла
4	Результат расчета удовлетворенности заносится в протокол
5	В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования начальник управления ВНОКО делает вывод о степени удовлетворенности обучающихся качеством предоставления образовательных услуг по каждой образовательной программе, вузу в целом

Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов.

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений обучающихся, аспект деятельности структурных подразделений);
- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);
- статистическая оценка (показывает обобщенную картину о качестве условий осуществления образовательной деятельности по вузу в целом).

Количество респондентов по составляет 53 чел. (таблица 9). Обобщенные результаты анкетирования по образовательным программам представлены на рисунке 2.

Таблица 9

Количество респондентов в разрезе по образовательным программам

Образовательные программы	Количество респондентов
43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги	8
01.03.05 Бизнес-аналитика	45

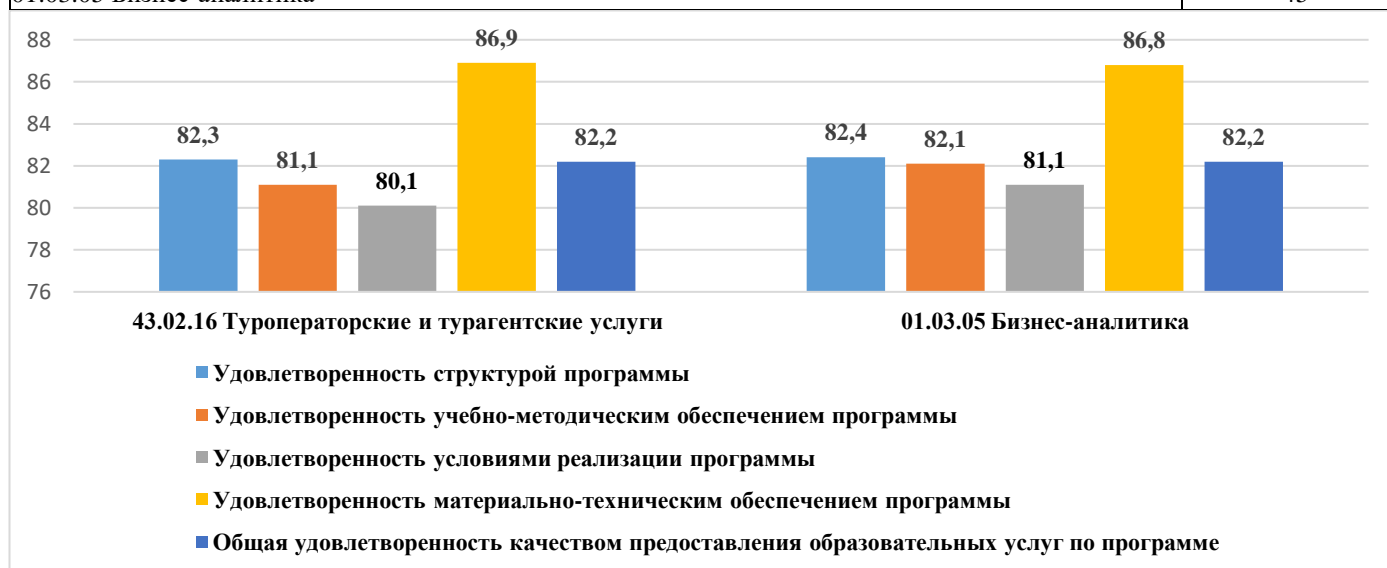


Рис. 2. Обобщенные результаты по образовательным программам

Выводы по образовательной программе 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги:

1. Удовлетворенность структурой программы 82,3 % - **полная удовлетворенность.**
2. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы 81,1 % - **полная удовлетворенность.**
3. Удовлетворенность условиями реализации программы 80,1 % - **полная удовлетворенность.**
4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы 86,9 % - **полная удовлетворенность.**
5. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе) 82,2 % - **полная удовлетворенность.**

Выводы по образовательной программе 01.03.05 Бизнес-аналитика:

1. Удовлетворенность структурой программы 82,4 % - **полная удовлетворенность.**
2. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы 82,1 % - **полная удовлетворенность.**
3. Удовлетворенность условиями реализации программы 81,1 % - **полная удовлетворенность.**
4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы 86,9 % - **полная удовлетворенность.**
5. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе) 82,2 % - **полная удовлетворенность.**

ОЦЕНКА ОБЩЕЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Анкетирование научно-педагогических и педагогических работников для мониторинга их мнения об условиях организации образовательного процесса является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования.

НПР/ПР является активным участником образовательной деятельности и имеет право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение НПР/ПР имеет существенное значение при оценке качества условий организации образовательного процесса, так как именно НПР испытывают на себе ее воздействие и являются партнерами обучающихся в образовательном процессе.

Анкетирование НПР/ПР для мониторинга их мнения об условиях организации образовательного процесса является одной из форм контроля:

- выполнения требований ФГОС;
- комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в СГЭУ.

Целью анкетирования является получения регулярной и максимально объективной информации об условиях организации образовательного процесса и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на условия организации образовательного процесса;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации об условиях организации образовательного процесса;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования и условий организации образовательного процесса.

В анкетировании принимали участие научно-педагогические работники и педагогические работники, участвующие в реализации образовательных программ в 1 семестре 2024-25 учебного года в ФГАОУ ВО СГЭУ.

Научно-педагогическим и педагогическим работникам была предоставлена возможность в электронной информационной образовательной среде университета самостоятельно ответить на вопросы анкеты. Таким образом, оценки общей удовлетворенности условиями организации образовательного процесса научно-педагогических и педагогических работников, не могли повлиять на мнение последующих респондентов. Респондент оценивал общую удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по 18 показателям, объединенным в три блока (таблица 10).

Оценка общей удовлетворенности условиями организации образовательного процесса научно-педагогическими и педагогическими работниками

1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?
2.	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?
3.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?
4.	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?
5.	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?
6.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?
7.	Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП
Удовлетворенность условиями реализации программы	
8.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?
9.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?
10.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?
11.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее.
12.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.
13.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС
14.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных)
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы	
15.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности
16.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий
17.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО?
18.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе	

*Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО – программы магистратуры и аспирантуры

**Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

Научно-педагогический и педагогический работник оценивал каждый показатель по 5-ти балльной системе (5 - максимальный балл, 1 - минимальный балл).

Шкала оценок была содержательно интерпретирована, соответствующая памятка для респондента сопровождала текст на экране, респондент вводил в компьютер оценку цифрой. Оценки интерпретировались следующим образом:

- 5 баллов - проявляется практически всегда;
- 4 балла - проявляется часто;
- 3 балла - проявляется не всегда;
- 2 балла - проявляется редко;
- 1 балл - практически отсутствует.

В результате все данные попадали в общий массив данных по уровням образования, направлениям подготовки / специальностям и полученные баллы переводились в процент удовлетворенности по следующей шкале (таблица 11).

Таблица 11

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

После завершения опроса была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 18 изучаемых показателей, по 3 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса научно-педагогических и педагогических работников (таблица 12).

Этапы исследования

1	По каждой анкете рассчитывается средний балл
2	Рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округление до десятых долей)
3	Рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла
4	Результат расчета удовлетворенности заносится в протокол
5	В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования начальник управления ВНОКО делает вывод о степени удовлетворенности условиями организации образовательного процесса научно-педагогических / педагогический работников по каждой образовательной программе, по вузу в целом

Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов, ответивших на вопрос. В итоге были сформированы протоколы по каждой образовательной программе.

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений НПП/ ПР, аспект деятельности структурных подразделений);
- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);
- статистическая оценка (показывает обобщенную картину об условиях организации образовательного процесса НПП/ПР по каждой образовательной программе, вузу в целом).

Количество респондентов 16 чел. (таблица 13).

Таблица 13

Количество респондентов в разрезе по образовательным программам

Образовательные программы	Количество респондентов
43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги	8
01.03.05 Бизнес-аналитика	8

Обобщенные результаты исследования представлены в таблице 14 и на рисунке 3.

Таблица 14

Обобщенные результаты исследования

Вопросы анкеты		Результаты анкетирования	
		Средний балл	Уровень удовлетворённости, %
1	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,4	88,0
2	*Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами?	3,1	62,0
3	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,2	84,0
4	**Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях?	4,1	82,0
5	**Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных?	2,6	52,0
6	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,4	88,0
7	Оцените качество учебно-методического обеспечения ОП	4,3	86,0
Удовлетворенность условиями реализации программы		3,9	78,0
8	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места?	4,0	80,0
9	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования?	3,9	78,0
10	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,3	86,0
11	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри СГЭУ, так и вне его.	3,9	78,0
12	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.	4,2	84,0
13	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,1	82,0
14	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных)	3,9	78,0
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы		4,0	80,0
15	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,1	82,0

Вопросы анкеты		Результаты анкетирования	
		Средний балл	Уровень удовлетворённости, %
16	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий	4,3	86,0
17	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в СГЭУ?	4,2	84,0
18	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом.	4,2	84,0
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i>		4,2	84,0

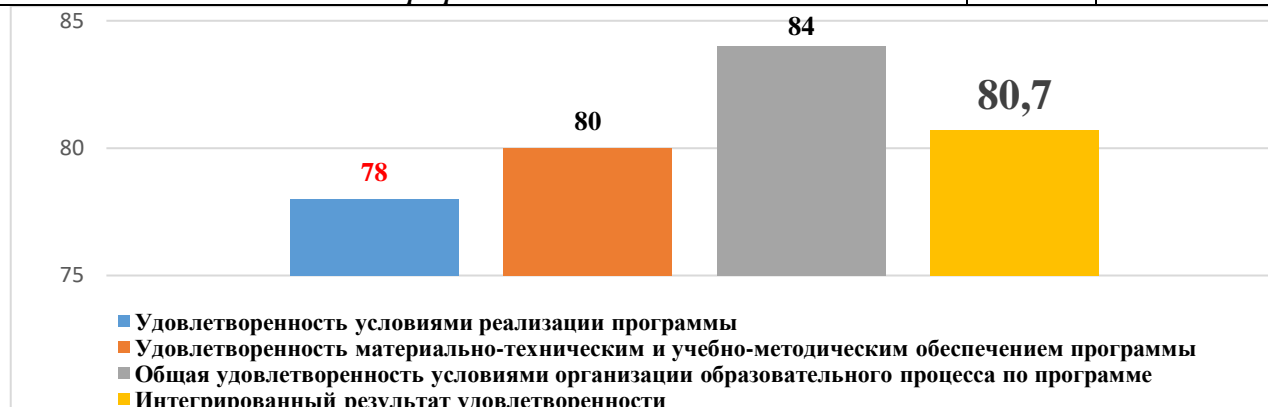


Рис. 3. Обобщенные результаты исследования

Выводы:

1. Удовлетворенность условиями реализации программы 78,0 % - **Частичная удовлетворенность.**
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы 80,0% - **Полная удовлетворенность.**
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе 84,0% - **Полная удовлетворенность.**

Интегрированный результат удовлетворенности условиями организации образовательного процесса НПР / ПР. составляет **80,7% - Полная удовлетворенность.**

ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ, ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПАРТНЕРОВ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ФГАОУ ВО «СГЭУ»

В целях подготовки к процедуре государственной аккредитации были досрочно в декабре 2024 г. проведены опросы работодателей, их представителей и стратегических партнеров, активно участвующих в разработке образовательных программ, по образовательным программам 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги и 01.03.05 Бизнес-аналитика. Анкетирование работодателей, их представителей и стратегических партнеров проводится для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства по реализации государственной политики в области образования. Работодатели, их представители и стратегические партнеры являются активными участниками образовательной деятельности и имеют право участвовать в оценке ее осуществления. Мнение работодателей, их представителей и стратегических партнеров, участвующих в реализации образовательных программ имеет существенное значение при оценке качества подготовки выпускников, так как именно они являются индустриальными партнерами вуза и будущими работодателями для выпускников. Анкетирование работодателей, их представителей и стратегических партнеров, участвующих в реализации образовательных программ для мониторинга их мнения о качестве подготовки выпускников является одной из форм контроля выполнения требований ФГОС и комплексной системой наблюдения за динамикой и состоянием качества образования в СГЭУ.

Целью анкетирования является получения регулярной и максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников и планирования мероприятий по повышению эффективности, качества и доступности образовательных услуг.

Задачи анкетирования:

- выявление факторов, влияющих на качество подготовки выпускников;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и заинтересованным сторонам достоверной информации о качестве подготовки выпускников;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества подготовки выпускников.

Работодателям, их представителям и стратегическим партнерам, участвующим в реализации образовательных программ, была предоставлена возможность в личном кабинете в электронной информационной образовательной среде университета самостоятельно ЭИОС самостоятельно ответить на вопросы анкеты (таблица 15). Работодатели и их представители оценивали каждый показатель по 4-ех бальной системе.

Таблица 15

Анкета для работодателей, их представителей и стратегических партнеров

№ п/п	Примерные вопросы	Ответы Оценка критерия, балл
1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с университетом?	1. Не знаю 2. Год 3. Два 4. Более двух лет
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке ОМ?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знал, что это возможно 3. Нет 4. Да
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	1. Нет 2. Затрудняюсь ответить 3. Да, время от времени 4. Да, регулярно
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ОП на практику?	1. Затрудняюсь ответить 2. Не знаю 3. Нет 4. Да
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Не знал, что это возможно 4. Да
<i>Участие работодателей в реализации ОП</i>		<i>Максимальное количество баллов - 24</i>
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Не всегда 4. Да
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	1. Затрудняюсь ответить 2. Нет 3. Довольно часто 4. Да
<i>Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 8</i>
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	1. Не удовлетворен 2. Удовлетворен не в полной мере 3. В большей степени удовлетворен 4. Удовлетворен полностью
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i>		<i>Максимальное количество баллов - 4</i>

Таким образом, оценки качеством подготовки выпускников программы работодателями, их представителями и стратегическими партнерами не могли повлиять на мнение последующих респондентов. Респондент оценивал общую удовлетворенность качеством подготовки выпускников программы по 9 показателям, объединенным в три блока (таблица 16).

Таблица 16

Оценка удовлетворенности работодателей, их представителей и стратегических партнеров качеством подготовки выпускников

1.	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с университетом?
2.	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?
3.	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?
4.	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?
5.	Принимаете ли Вы обучающихся ОП на практику?
6.	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?
<i>Участии работодателей в реализации ОП</i>	
7.	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?
8.	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i>	
9.	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i>	

**Вопросы по ОП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе*

После завершения опроса была произведена обработка полученных данных. При обработке результатов анкетирования получены средние (среднеарифметические) оценки каждого из 10 изучаемых показателей, по 3 укрупненным группам и выведена общая удовлетворенность качеством подготовки выпускников программы (таблица 17).

Таблица 17

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Все средние оценки определялись только с учетом мнения респондентов, ответивших на вопрос. В итоге были сформированы протоколы по каждой образовательной программе (таблица 18).

Таблица 18

Этапы исследования

1	По каждой анкете рассчитывается средний балл
2	Рассчитывается сумма средних баллов по каждому критерию (округление до десятых долей)
3	Рассчитывается удовлетворенность по каждому критерию как доля максимально возможного балла
4	Результат расчета удовлетворенности заносится в протокол
5	В соответствии с оценочной шкалой результатов анкетирования начальник управления ВНОКО делает вывод о степени удовлетворенности работодателей, их представителей и стратегических партнеров качеством подготовки выпускников по каждой образовательной программе, по вузу в целом

Обработка результатов проведенного исследования позволяет также представить данные в виде различных типов оценок:

- аспектная оценка (показывает на основании анализа мнений работодателей, их представителей и стратегических партнеров, аспект деятельности структурных подразделений);
- индивидуальная оценка (показывает средний балл по каждой образовательной программе);
- статистическая оценка (показывает обобщенную картину о качестве подготовки выпускников программы по каждой образовательной программе и вузу в целом).

Количество респондентов - 5 чел. (таблица 19).

Количество респондентов в разрезе по образовательным программам

Образовательные программы	Количество респондентов
43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги	2
01.03.05 Бизнес-аналитика	3

Обобщенные результаты представлены в таблице 20 и на рисунках 4, 5.

Обобщенные результаты

Вопросы		Результаты анкетирования	
		Средний балл	Уровень удовлетворённости, %
1	Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с университетом?	3,8	76,0
2	Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств?	4,3	86,0
3	Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?	4,0	80,0
4	Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?	4,1	82,0
5	Принимаете ли Вы обучающихся ОП на практику?	5,0	100,0
6	*Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии?	4,1	82,0
<i>Участии работодателей в реализации ОП</i>		4,22	84,4
7	*Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики?	4,9	98,0
8	*Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы?	3,8	76,0
<i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы</i>		4,35	87,0
9	*Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников?	4,5	90,0
<i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы</i>		4,4	88,0

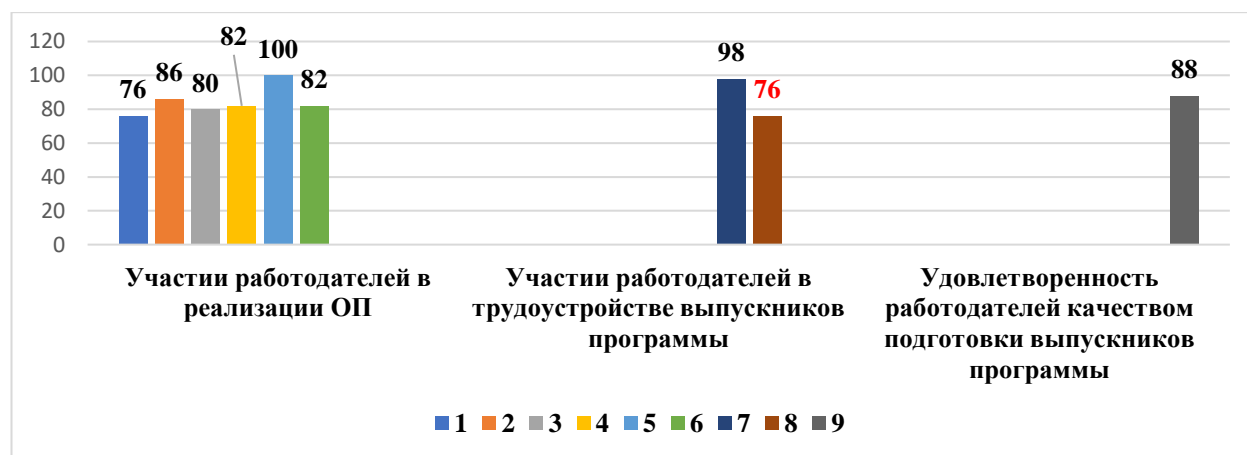


Рис. 4. Обобщенные результаты

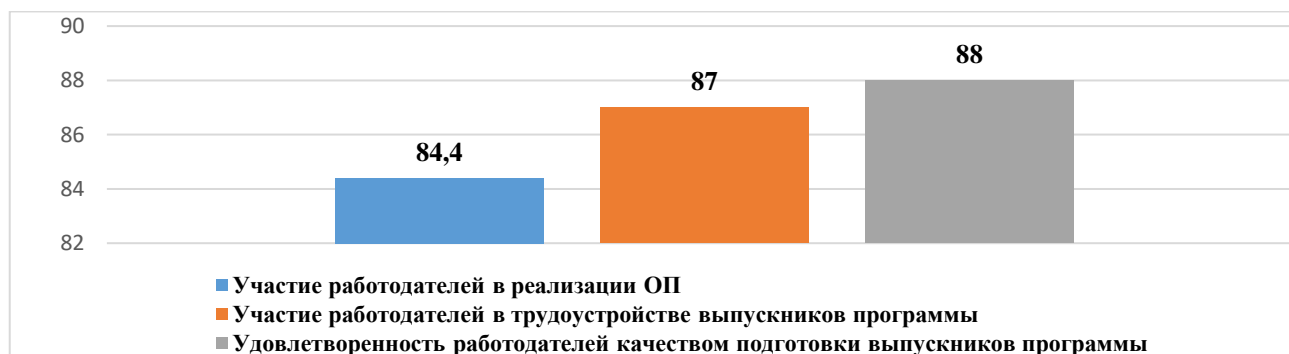


Рис. 5. Обобщенные результаты

Выводы:

1. Удовлетворенность участием работодателей в реализации образовательных программ 84,4 % - **Полная удовлетворенность.**
2. Удовлетворенность участием работодателей в трудоустройстве выпускников программы 87,0 % - **Полная удовлетворенность.**
3. Общая удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы 88,0 % - **Полная удовлетворенность.**

Интегрированный результат удовлетворенности работодателей, их представителей и стратегических партнеров качеством подготовки выпускников в 2024 уч.г. составляет 86,5% - Полная удовлетворенность.

ПРОВЕРКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО КАЖДОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ НА ОСНОВЕ СФОРМИРОВАННЫХ И АПРОБИРОВАННЫХ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПУТЕМ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ИЗУЧЕННЫМ ДИСЦИПЛИНАМ УЧЕБНОГО ПЛАНА В РАМКАХ КОМПЛЕКСНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ (ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ)

Для обучающихся 1 курса по образовательным программам 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги и 01.03.05 Бизнес-аналитика КТ (ДР) было проведено в конце 1 семестра (декабрь 2024 г.) по изученным дисциплинам.

Цель КТ (ДР) – получение регулярной и максимально объективной информации об оценке качества образовательной деятельности, реализации образовательных программ и подготовки обучающихся.

Задачи КТ (ДР):

- оценка сформированности компетенций (этапа сформированности компетенций);
- определение уровня достижения результатов обучения и освоения образовательной программы;
- контроль остаточных знаний обучающихся;
- совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе мониторинга качества образования;
- выявление факторов, влияющих на качество преподавания;
- подготовка всех участников образовательного процесса к процедуре аккредитационного мониторинга.

КТ (ДР) формируется из фонда оценочных средств (оценочных материалов) по дисциплинам (модулям) прошлого семестра, формой промежуточной аттестации по которым являлся экзамен. Это позволяет сопоставлять результаты КТ (ДР) и промежуточной аттестации. Для проведения процедуры КТ (ДР) сформировано контрольное тестирование, включающее 30 тестовых заданий. Работа выполнялась в режиме онлайн-тестирования. Обучающимся было предложено 10 (15) рандомных вопросов по трем (двум) дисциплинам. В результате в личном кабинете обучающихся в Система управления обучением отображается протокол с личными результатами тестирования, в котором обучающийся может увидеть, как улучшились / ухудшились его знания по дисциплинам (модулям) и на каком уровне сформированы соответствующие компетенции.

При оценке результатов КТ (ДР) применялись показатели:

- количественный - не менее 80% обучающихся от всего контингента по образовательной программе участвуют в КТ / ДР;
- качественный - 65% и более обучающихся, из числа прошедших КТ / ДР выполнили 70% и более заданий КТ (ДР).

В процедуре КТ (ДР) приняли участие 53 – обучающиеся СГЭУ – 98,2 % от привлеченного к мероприятию контингента:

- по 1 программе среднего профессионального образования 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги – 8 обучающихся;
- по 1 программе бакалавриата 01.03.05 Бизнес-аналитика – 45 обучающихся.

Сводные результаты оценки уровня сформированности компетенций по образовательным программам представлены в таблицах 21 - 23.

Таблица 21

Результаты оценки уровня сформированности компетенций по образовательной программе Бизнес-аналитика

Кафедры	Код специальности	Образовательная программа	Контингент	Дисциплины, выносимые на КТ (ДР)	Компетенции	Средний балл по КТ (ДР)	Уровень сформированности компетенций, %
			Прошедшие КТ (ДР)				
СППО	43.02.16	Туризм и гостеприимство СПО-тиг24о3	8	Основы финансовой грамотности	ОК 01.; ОК 03	4,24	82,4
				Основы бережливого производства	ОК 01.; ОК 07.	3,94	
				Сервисная деятельность в туризме гостеприимстве	ОК 01.	4,18	
			8	Комплексный результат сформированности компетенций		4,12	

Таблица 22

Результаты оценки уровня сформированности компетенций по образовательной программе Бизнес-аналитика

Кафедры	Код направления подготовки	Образовательная программа	Контингент	Дисциплины, выносимые на КТ (ДР)	Компетенции	Средний балл по КТ (ДР)	Уровень сформированности компетенций, %
			Прошедшие КТ (ДР)				
Статистики и эконометрики	01.03.05	Бизнес-аналитика БА24о1 БА24о2	46	Основы российской государственности	УК-5; УК-11	4,26	83,6
				Основы права	УК-2; УК-11	4,1	
			45	Комплексный результат сформированности компетенций		4,18	

Таблица 23

Результаты оценки уровня сформированности компетенций по образовательным программам

Шифр направления подготовки / специальности	Направленность (профиль) / специализация образовательной программы	Уровень сформированности компетенций, %
43.02.16	Туроператорские и турагентские услуги	82,4
01.03.05	Бизнес-аналитика	83,6

Выводы:

Результаты проведенной оценки сформированности компетенций **соответствуют** результатам промежуточной аттестации обучающихся.

Проверяемые компетенции обучающихся **сформированы на достаточном уровне.**

Доля обучающихся, продемонстрировавших сформированность проверяемых компетенций (этапа компетенций) на разных уровнях сформированности **100 %.**

Качество знаний в среднем составляет **83,0%.**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Самара

№ 168-Р

«03» октября 2024 года

На основании Положения о проведении внутренней независимой оценки качества образования в ФГАОУ ВО «СГЭУ»

РАСПОРЯЖАЮСЬ:

1. Управлению ВНОКО с 18 ноября по 20 декабря 2024 г. провести:
 - Комплексное тестирование (диагностическую работу) 1 семестра 2024-25 учебного года обучающихся всех направлений подготовки (специальностей), уровней образования, курсов, форм обучения;
 - Анкетный опрос обучающихся всех направлений подготовки (специальностей), уровней образования, курсов, форм обучения, включая аспирантов и слушателей программ ДПО на тему «Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности».
2. В целях подготовки к процедуре государственной аккредитации по образовательным программам 43.02.16 Туроператорские и турагентские услуги и 01.03.05 Бизнес-аналитика провести все оценочные материалы на 1 семестре обучения.
3. Управлению по обеспечению цифровой трансформации обеспечить цифровое сопровождение оценочных мероприятий и аналитическую обработку их результатов.

И.о. ректора



Е.А. Кандрашина