

Документ подписан простой электронной подписью.  
Информация о владельце:

ФИО: Кандрашина Елена Александровна

Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Дата подписания: 24.07.2024 16:18:32

Уникальный программный ключ:

2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«Самарский государственный экономический университет»**

**Институт**      Институт права

**Кафедра**      Правового обеспечения экономической деятельности

**УТВЕРЖДЕНО**

Ученым советом Университета

(протокол № 10 от 30 мая 2024 г. )

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**Наименование дисциплины**

Б1.В.08 Проблемы защиты исключительных прав

**Основная профессиональная образовательная программа**

40.04.01 Юриспруденция программа  
Предпринимательское право, коммерческое право

Квалификация (степень) выпускника магистр

Самара 2024

## Содержание (рабочая программа)

Стр.

- 1 Место дисциплины в структуре ОП
- 2 Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе
- 3 Объем и виды учебной работы
- 4 Содержание дисциплины
- 5 Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины
- 6 Фонд оценочных средств по дисциплине

Целью изучения дисциплины является формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

## 1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Проблемы защиты исключительных прав входит в часть, формируемая участниками образовательных отношений блока Б1. Дисциплины (модули)

Предшествующие дисциплины по связям компетенций: Проблемы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, Правовые проблемы банкротства, Правовое регулирование инновационной деятельности, Проблемы правового регулирования конкуренции, Организация договорной работы, Ответственность в предпринимательской деятельности, Проблемы банковского права, Правовое регулирование расчетных отношений, Правовой режим имущества субъектов предпринимательской деятельности, Проблемы трудовых правоотношений в предпринимательской деятельности

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе

Изучение дисциплины Проблемы защиты исключительных прав в образовательной программе направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

### Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1 - Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ПК-1	ПК-1.1: Знать:	ПК-1.2: Уметь:	ПК-1.3: Владеть (иметь навыки):
	способы, виды, стадии применения правовых актов	использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;	навыками правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов

ПК-3 - Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты в профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ПК-3	ПК-3.1: Знать:	ПК-3.2: Уметь:	ПК-3.3: Владеть (иметь навыки):
	понятие, способы и особенности отдельных видов толкования	самостоятельно толковать правовые акты и выбирать приемы толкования в зависимости от вида нормативного акта	приемами толкования правовых актов

## 3. Объем и виды учебной работы

Учебным планом предусматриваются следующие виды учебной работы по дисциплине:

### Очная форма обучения

Виды учебной работы	Всего час/ з.е.
	Сем 4
Контактная работа, в том числе:	12.15/0.34

Занятия семинарского типа	12/0.33
Индивидуальная контактная работа (ИКР)	0.15/0
Самостоятельная работа:	77.85/2.16
Промежуточная аттестация	18/0.5
Вид промежуточной аттестации: Зачет	Зач
Общая трудоемкость (объем части образовательной программы): Часы	108
Зачетные единицы	3

#### 4. Содержание дисциплины

##### 4.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий:

Тематический план дисциплины Проблемы защиты исключительных прав представлен в таблице.

#### Разделы, темы дисциплины и виды занятий Очная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Контактная работа			Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения в соотношении с результатами обучения по образовательной программе
		Занятия семинарского типа		ИКР		
		Практич. занятия	ГКР			
1.	Раздел I. Общие вопросы формирования права интеллектуальной собственности	6			30.85	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
2.	Раздел II. Проблемы содержания и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации	6			47	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3
	Контроль	18				
	<b>Итого</b>	<b>12</b>	<b>0.15</b>		<b>77.85</b>	

#### 4.2 Содержание разделов и тем

##### 4.2.1 Контактная работа

#### Тематика занятий семинарского типа

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид занятия семинарского типа**	Тематика занятия семинарского типа
1.	Раздел I. Общие вопросы формирования права интеллектуальной собственности	практическое занятие	Интеллектуальные права и их содержание
		практическое занятие	Субъекты и объекты интеллектуальных прав

2.	Раздел II. Проблемы содержания и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации	практическое занятие	Интеллектуальные права и их содержание
		практическое занятие	Распоряжение исключительными правами.
		практическое занятие	Понятие и формы защиты интеллектуальных прав.
3.	Раздел III. Формы и способы защиты исключительных прав	практическое занятие	Формы защиты исключительных прав
		практическое занятие	Способы защиты исключительных прав
		практическое занятие	Проблемные вопросы правоприменительной практики в области защиты интеллектуальных прав

\*\* семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия

#### **Иная контактная работа**

При проведении учебных занятий СГЭУ обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организациями, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Формы и методы проведения иной контактной работы приведены в Методических указаниях по основной профессиональной образовательной программе.

#### **4.2.2 Самостоятельная работа**

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид самостоятельной работы ***
1.	Раздел I. Общие вопросы формирования права интеллектуальной собственности	- подготовка доклада - подготовка электронной презентации - тестирование
2.	Раздел II. Проблемы содержания и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации	- подготовка доклада - подготовка электронной презентации - тестирование
3.	Раздел III. Формы и способы защиты исключительных прав	- подготовка доклада - подготовка электронной презентации - тестирование

\*\*\* самостоятельная работа в семестре, написание курсовых работ, докладов, выполнение контрольных работ

### **5. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины**

#### **5.1 Литература:**

##### **Основная литература**

1. Белов, В. А. Исключительные права : учебное пособие для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 211 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00470-

0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/537287>

### **Дополнительная литература**

1. "Щербак, Н. В. Право интеллектуальной собственности: общее учение. Авторское право и смежные права : учебное пособие для вузов / Н. В. Щербак. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15768-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541973>

2. Белов, В. А. Гражданское право в 4 т. Том III. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 кн. Книга 2. Права исключительные, личные и наследственные + допматериал в ЭБС : учебник для вузов / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 443 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08148-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/512645>"

### **Литература для самостоятельного изучения**

1. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / И. А. Близнац [и др.] ; под редакцией И. А. Близнаца, В. А. Зимина ; ответственный редактор Г. И. Тыцкая. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 252 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-05063-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/438995>.

2. Право интеллектуальной собственности : учебник для вузов / Л. А. Новоселова [и др.] ; под редакцией Л. А. Новоселовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 343 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11135-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/444530>

### **5.2. Перечень лицензионного программного обеспечения**

1. Astra Linux Special Edition «Смоленск», «Орел»; РедОС
2. МойОфис Стандартный 2, МойОфис Образование, Р7-Офис Профессиональный

### **5.3 Современные профессиональные базы данных, к которым обеспечивается доступ обучающихся**

1. Профессиональная база данных «Информационные системы Министерства экономического развития Российской Федерации в сети Интернет» (Портал «Официальная Россия» - <http://www.gov.ru/>)

2. Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации» (<http://pravo.gov.ru/>)

### **5.4. Информационно-справочные системы, к которым обеспечивается доступ обучающихся**

1. справочно-правовая система «Консультант Плюс»
2. справочно-правовая система «ГАРАНТ-Максимум»

### **5.5. Специальные помещения**

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор

	Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения оборудования

### 5.6 Лаборатории и лабораторное оборудование

## 6. Фонд оценочных средств по дисциплине Проблемы защиты исключительных прав:

### 6.1. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля	Отметить нужное знаком « + »
Текущий контроль	Оценка докладов	+
	Устный/письменный опрос	+
	Тестирование	+
Промежуточный контроль	Зачет	+

Порядок проведения мероприятий текущего и промежуточного контроля определяется Методическими указаниями по основной профессиональной образовательной программе высшего образования; Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный экономический университет».

### 6.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе

#### Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1 - Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
	ПК-1.1: Знать:	ПК-1.2: Уметь:	ПК-1.3: Владеть (иметь навыки):

	способы, виды, стадии применения правовых актов	использовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;	навыками правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов
Пороговый	основные способы, виды, стадии применения правовых актов;	применять нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;	основные правила правовой квалификации, установления фактической основы дела, подготовки правоприменительных актов
Стандартный (в дополнение к пороговому)	основные стратегии действий в проблемных ситуациях	анализировать стадии принятия правовых актов	Владеет приёмами и средствами квалифицированного применения правовых норм
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации	оценивать юридическую значимость конкретных событий, действий и предвидеть возможные правовые последствия	методикой анализа применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности

ПК-3 - Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты в профессиональной деятельности

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
	ПК-3.1: Знать: понятие, способы и особенности отдельных видов толкования	ПК-3.2: Уметь: самостоятельно толковать правовые акты и выбирать приемы толкования в зависимости от вида нормативного акта	ПК-3.3: Владеть (иметь навыки): приемами толкования правовых актов
Пороговый	основные понятия, способы толкования	квалифицированно толковать правовые акты	основными приемами толкования правовых актов
Стандартный (в дополнение к пороговому)	особенности отдельных видов толкования, правил толкования правовых актов	выбирать приемы толкования в зависимости от вида нормативного акта	навыками подготовки актов толкования правовых актов
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	способы преодоления пробелов при разрешении коллизий норм права	применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий и сложных взаимодействий норм права	навыками использования различных приемов толкования для уяснения точного смысла нормы при



			квалификации фактов и обстоятельств
--	--	--	-------------------------------------

### 6.3. Паспорт оценочных материалов

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Контролируемые планируемые результаты обучения в соотношении с результатами обучения по программе	Вид контроля/используемые оценочные средства	
			Текущий	Промежуточный
1.	Раздел I. Общие вопросы формирования права интеллектуальной собственности	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Оценка докладов Устный/письменный опрос Тестирование Практические задачи	зачет
2.	Раздел II. Проблемы содержания и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Оценка докладов Устный/письменный опрос Тестирование Практические задачи	зачет
3.	Раздел III. Формы и способы защиты исключительных прав	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Оценка докладов Устный/письменный опрос Тестирование Практические задачи	зачет

### 6.4. Оценочные материалы для текущего контроля

#### Примерная тематика докладов

Раздел дисциплины	Темы
Раздел I. Общие вопросы формирования права интеллектуальной собственности	<p>Понятие интеллектуальной собственности в российском и зарубежном праве.</p> <p>Международные нормативные акты, регулирующие отношения по созданию и использованию интеллектуальной собственности.</p> <p>Интеллектуальная собственность и ВТО: проблемы правового регулирования</p> <p>Конвенции в области интеллектуальной собственности.</p> <p>Классификация объектов, охраняемых в качестве интеллектуальной собственности.</p> <p>Проблемы расширения круга объектов, охраняемых в качестве интеллектуальной собственности</p> <p>Организации, осуществляющие коллективное управление авторскими правами (на примере Российского авторского общества)</p> <p>Субъекты интеллектуальных правоотношений</p> <p>Правовой статус патентных поверенных</p> <p>Правовой статус авторов и правообладателей</p>

	<p>Правопреемство в интеллектуальных правоотношениях: проблемы правоприменения</p> <p>Регистрация объектов интеллектуальных прав: проблемы правоприменения</p>
<p>Раздел II. Проблемы содержания и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации</p>	<p>Виды лицензионных договоров</p> <p>Бездоговорные способы распоряжения исключительными правами</p> <p>Особенности правовой охраны программ для ЭВМ и баз данных</p> <p>Особенности правового режима производных и составных произведений</p> <p>Личные неимущественные права авторов топологий интегральных микросхем и их защита.</p> <p>Правовая охрана секретов производства (ноу-хау) в зарубежных странах.</p> <p>Охрана российских фирменных наименований за рубежом.</p> <p>Соотношение исключительного права на фирменное наименование с исключительным на правом товарный знак и коммерческое обозначение.</p> <p>Наименование места происхождения товара как объект правовой охраны в зарубежных странах</p> <p>Проблемы залога интеллектуальных прав</p> <p>Свободные лицензии</p>
<p>Раздел III. Формы и способы защиты исключительных прав</p>	<p>Компенсация морального вреда как мера ответственности за нарушение авторских прав</p> <p>Защита авторских прав в сети Интернет.</p> <p>Порядок разрешения патентных споров</p> <p>Проблемы защиты нарушенных патентных прав</p> <p>Особенности защиты прав на секрет производства (ноу-хау).</p> <p>Соотношений правовых категорий секрет производства (ноу-хау) и коммерческая тайна.</p> <p>Правовая охрана фирменных наименований в зарубежных странах</p> <p>Защита российских фирменных наименований за рубежом.</p> <p>Защита права на фирменное наименование: проблемы правового регулирования.</p>

### Вопросы для устного/письменного опроса

Раздел дисциплины	Вопросы
<p>Раздел I. Общие вопросы формирования права интеллектуальной собственности</p>	<p>Исключительные права и их характеристика.</p> <p>Личные неимущественные права в структуре интеллектуальных прав. Проблемы определения и квалификации иных прав.</p> <p>Субъекты и объекты интеллектуальных прав.</p> <p>Понятие и виды объектов интеллектуальных прав.</p> <p>Проблемы классификации объектов интеллектуальных прав.</p> <p>Субъекты интеллектуальных прав и их классификация.</p>
<p>Раздел II. Проблемы содержания и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации</p>	<p>Распоряжение исключительными правами.</p> <p>Договоры в праве интеллектуальной собственности (договор об отчуждении исключительных прав, лицензионный договор и др.).</p> <p>Вопросы залога исключительных прав. Внедоговорные способы распоряжения исключительными правами.</p> <p>Понятие и формы защиты прав интеллектуальных прав.</p> <p>Понятие защиты прав интеллектуальной собственности.</p> <p>Формы защиты интеллектуальных прав: понятие и виды.</p>

Раздел III. Формы и способы защиты исключительных прав	Защита исключительных прав. Особенности защиты личных неимущественных и иных прав. Проблемы применения компенсации за нарушение интеллектуальных прав. Проблемы возмещения убытков. Проблемы применения компенсации морального вреда. Проблемы применения иных мер защиты интеллектуальных прав Соотношения административной и гражданско-правовой ответственности за нарушение интеллектуальных прав
--	---

**Задания для тестирования по дисциплине для оценки сформированности компетенций (min 20, max 50 + ссылку на ЭИОС с тестами)**

<https://lms2.sseu.ru/course/index.php?categoryid=1002>

Задания для тестирования по дисциплине для оценки сформированности компетенций (min 20, max 50 + ссылку на ЭИОС с тестами)

<https://lms2.sseu.ru/course/index.php?categoryid=1002>

Отношения, связанные с возникновением, осуществлением и защитой исключительного права на товарный знак, регулируются:

Гражданским кодексом РФ

Конституцией РФ

Кодексом РФ об административных правонарушениях РФ

Меры защиты интеллектуальных прав, не являющиеся мерами ответственности, применяются независимо от наличия или отсутствия вины нарушителя:

да

нет

Защита интеллектуальных прав обеспечивается посредством применения системы мер:

по признанию и восстановлению нарушенных прав, предотвращению нарушений и применению мер реагирования в случае нарушения или оспаривания прав или законных интересов.

по признанию нарушенных прав

Защита интеллектуальных прав осуществляется средствами:

гражданского, уголовного, административного права

только гражданского права

только уголовного права

только административного права

Полномочиями по квалификации определенных действий как недобросовестной конкуренции с использованием интеллектуальной собственности обладают:

Федеральная антимонопольная служба и суд

Федеральная антимонопольная служба и Роспатент

Субъектами права на защиту интеллектуальных прав являются:

авторы

правообладатели

авторы и правообладатели

В случае нарушения исключительного права лицензиар - обладатель простой лицензии для защиты нарушенного права вправе

обратиться за содействием к правообладателю, который может прибегнуть к соответствующим средствам защиты своего права

вправе самостоятельно защищать нарушенное право

Требование о пресечении действий, нарушающих право, может быть удовлетворено:  
если противоправное поведение конкретного лица является длящимся или не завершено  
если противоправное поведение конкретного лица уже завершено

Споры об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности (Роспатента), федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц (Минсельхоза России), а также органов, уполномоченных Правительством РФ рассматривать заявки на выдачу патента на секретное изобретение, по вопросам предоставления правовой охраны указанным объектам рассматриваются:

Верховным судом

Судом по интеллектуальным правам

Вправе ли автор или правообладатель в случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности требовать от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации

да

нет

Компенсация за нарушение патентных прав устанавливается ГК РФ в размере:

от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда. исходя из характера нарушения

от сто тысяч до десяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения

Может ли размер компенсации за нарушение исключительных патентных прав устанавливаться в размере кратном стоимости права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование соответствующих изобретения, полезной модели, промышленного образца тем способом, который использовал нарушитель

да

нет

Вправе ли патентообладатель потребовать публикации в официальном бюллетене федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности решения суда о неправомерном использовании изобретения, полезной модели, промышленного образца или об ином нарушении его прав

да

нет

Допускается ли использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица

да

нет

Может ли фирменное наименование или отдельные его элементы быть использованы правообладателем в принадлежащем ему товарном знаке и знаке обслуживания

да

нет

Для защиты личных неимущественных прав автора могут применяться, в частности, такие способы, как признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения:

да  
Нет

Меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав по общему правилу применяются при наличии вины правонарушителя:

Да  
Нет

Является ли признание права способом защиты интеллектуальных прав:

да  
-нет

Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения как способ защиты интеллектуальных прав, применяется в отношении любого лица, допускающего нарушение интеллектуальных прав либо совершающего действия, создающие угрозу их нарушения

да  
нет

Требование о публикации решения суда о допущенном нарушении может быть использовано как способ защиты:

только личных неимущественных прав  
только исключительного права  
личных неимущественных прав и исключительного права

Изъятие из оборота и уничтожение контрафактных товаров, этикеток, упаковок товара, на которых размещен незаконно используемый товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение либо незаконно используемое наименование места происхождения товара или сходное с ним до степени смешения обозначение производится за счет:

нарушителя  
-государства

**Практические задачи (min 20, max 50 + ссылку на ЭИОС с электронным изданием, если имеется)**

Раздел дисциплины	Задачи
Раздел I. Общие вопросы формирования права интеллектуальной собственности	<p>Товарному знаку «Полуклиника», заявленному для товара «журналы», было отказано в предоставлении правовой охраны со ссылкой на п. 3 ст. 1483 ГК РФ как противоречащему общественным интересам (поскольку обозначение нарушает правила орфографии русского языка).</p> <p>Прав ли Роспатент? Какова Ваша позиция в данной связи?</p> <p>Вениамин Аркадьевич Клишин обратился в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании патентов на два изобретения недействительными и об обязанности Федеральной службы по интеллектуальной собственности внести соответствующие сведения в Государственный реестр изобретений Российской Федерации. Истец полагает, что патенты выданы в нарушение пп. 5 п. 1 ст. 1398 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку в качестве патентообладателя указано иное лицо, а не автор полезной</p>

модели – сам Клишин. Ответчик, общество с ограниченной ответственностью «Загрос», в отзыве на иск указал, что изобретение создано истцом в соавторстве с Минаевым Сергеем Павловичем – сотрудником компании-ответчика. Поскольку Минаев как второй соавтор создал изобретение в рамках выполнения своих служебных обязанностей, ответчик полагает, что доля в исключительном праве, принадлежавшая изначально работнику общества, перешла к ООО «Загрос» в силу закона, поскольку между соавторами не было заключено каких-либо соглашений, свидетельствующих о несогласии Клишина с таким положением вещей. По мнению ответчика, никакие права истца не нарушены, поскольку в поступивших в Роспатент заявлениях № 20131270336, № 20131270337 о выдаче патента Российской Федерации на изобретение в качестве соавторов были указаны Клишин В.А. и Минаев С.П., в то время как патентообладателем значится общество с ограниченной ответственностью «Загрос». Патенты на изобретения были выданы в соответствии с информацией, указанной в заявлениях. Какое решение надлежит принять суду?

Мастер и технолог разработали и внедрили у себя на производстве способ изготовления кистей. После пятимесячного использования предложенного способа была выявлена его большая эффективность. Авторы разработки предложили администрации предприятия запатентовать разработку в качестве изобретения, но, не получив ответа в течение двух месяцев, подали заявку от своего имени. При этом в целях ускорения приобретения исключительных прав на созданный ими способ они решили запатентовать его не в качестве изобретения, а как полезную модель. Федеральная служба по интеллектуальной собственности отказала в выдаче патента на полезную модель, сославшись на нарушение заявителями действующего законодательства.

Вопросы:

1. Правильно ли решение, принятое по заявке?
2. Если заявителями допущены нарушения, назовите их и укажите, сохранилась ли возможность их устранения?

Зоотехник Соколов вывел новую породу коз, шерсть которых на 5 см длиннее по сравнению с козами известных пород. Решив запатентовать свое право на выведенную им породу, Соколов составил заявку на изобретение и показал ее заведующему фермой Степанову. Последний одобрил намерение зоотехника, но сказал, что тот не имеет права подавать заявку от своего имени, так как вся работа велась с его разрешения, и поэтому Соколов должен включить его в заявку в качестве соавтора. Такая заявка, где в качестве соавторов изобретения был указан зоотехник и заведующий, была направлена в Роспатент. Однако в ее рассмотрении было отказано на том основании, что изобретение не признано охраноспособным. Вопросы к задаче.

1. Имелись ли у Роспатента основания для непризнания патентоспособным выведение новой породы коз?
2. К объектам какого права, относится выведение новой породы коз? Каков порядок закрепления права авторства на новую породу коз, выведенную Соколовым?

	<p>Сотрудники фирмы «Аргус», специализирующейся в области создания компьютерных игр, разработали новую игру «ВІВL», пользующуюся большим спросом. В разработке участвовали сотрудник Иванчук, разработавший алгоритм игры, и программисты Алюторцев и Чванов.</p> <p>Назовите объекты и субъекты авторского права по данной разработке?</p> <p>Кто является автором данной разработки?</p> <p>Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права?</p> <p>Какие права принадлежат фирме «Аргус»?</p> <p>Программисты предприятия «ФинКом» Иванов, Петров и Сидоров разработали программу «Спрос», которая может быть использована отделами маркетинга предприятий, занимающимися оптовой и розничной торговлей. Разработка была проведена по личной инициативе указанных сотрудников.</p> <p>Кто является автором данной программы?</p> <p>Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права по разработанной программе?</p> <p>Может ли программист Иванов использовать данную программу самостоятельно, не получив предварительного разрешения соавторов?</p>
<p>Раздел II. Проблемы содержания и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации</p>	<p>Открытое акционерное общество «Пивной двор» является правообладателем товарного знака «Сибирский пивовар» для товара 32-го класса «пиво». Обществу стало известно, что в другом городе открылся магазин «Сибирский пивовар», занимающийся продажей редких сортов пива. Правообладатель товарного знака направил в адрес магазина претензию, в которой просил прекратить нарушение его исключительных прав. Через несколько недель от директора магазина «Сибирский пивовар» пришел ответ, в котором говорилось, что он отказывается проводить переименование, так как исключительных прав на товарный знак «Сибирский пивовар» для услуг 35-го класса (т.е. магазины, продвижение товаров для третьих лиц) у ОАО «Пивной двор» нет и, следовательно, его требования ни на чем не основаны.</p> <p>Чья позиция, на Ваш взгляд, является правильной и почему?</p> <p>Ворошилов и Горелов, инженеры завода "Пирс", занимающегося строительством причалов для судов в морских портах, создали электромагнитную систему, которая притягивает к причалу судно и надежно удерживает его в пришвартованном состоянии без швартовых тросов. Изобретение под названием "Автоматический швартовщик" было запатентовано заводом "Пирс". Через три года после получения патента на данное изобретение его авторам стало известно, что запатентованная ими разработка используется строительной фирмой "Стойпричал" без разрешения завода "Пирс" в одной из гаваней Охотского моря. Завод "Пирс" обратился к фирме "Стройпричал" с требованием о прекращении дальнейшего использования изобретения и возмещении причиненных убытков. Однако фирма отклонила это требование. Указав, что соответствующая технология разработана ее инженерами, а об изобретении завода "Пирс" ей ничего не известно. При рассмотрении дела в арбитражном суде выяснилось. Что технология, применяемая</p>

	<p>фирмой "Стройпричал", ч точности соответствует технологии, запатентованной в изобретении "Автоматический швартовщик".</p> <p>Вопросы к задаче.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Правомерно ли требование завода "Пирс" К фирме "Стройпричал" о прекращении использования его изобретения и возмещения причиненных убытков?</li> <li>2. Какое решение должен вынести суд? Повлияет ли на решение момент начала использования фирмой "Стройпричал" изобретения: до или после подачи заявки на его патентование заводом?</li> <li>3. В каких случаях закон допускает использование изобретения без разрешения патентообладателя?</li> </ol> <p>Научно-исследовательский институт "Лотос", обладатель патента на селекционное достижение - новый сорт садового растения с темно-красными цветами и черными тычинками - лилию "Глория", 10 марта 2007 года предоставил кооперативу "Астра" по договору о патентной лицензии право использования этого селекционного достижения. Причем право предоставлялось без сохранения за лицензиаром права его использования и права выдачи лицензии другим лицам. 20 июля 2009 г. кооперативу "Астра" стало известно, что в городском цветочном магазине продается лилия "Глория", выращенная фирмой "Сириус". В этот же день кооператив потребовал от института "Лотос" предъявить иск к нарушителю его прав, полученных по договору о патентной лицензии, о запрете использования селекционного достижения - лилии "Глория". А поскольку лицензиар не отреагировал на это требование, 10 октября лицензиат сам предъявил в арбитражный суд иск к нарушителю о запрете использования селекционного достижения лилии "Глория".</p> <p>Вопросы к задаче.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какой вид лицензии выдал институт "Лотос" кооперативу "Астра"?</li> <li>2. Кто вправе предъявить иск к фирме "Сириус" о запрете использования селекционного достижения - лилии "Глория": институт "Лотос" или кооператив "Астра"?</li> <li>3. Какое решение должен вынести суд?</li> </ol> <p>Составьте проект лицензионного договора (неисключительной лицензии) о предоставлении права на использование литературного произведения</p> <p>Составьте проект договора об отчуждении исключительного права на изобретение</p>
<p>Раздел III. Формы и способы защиты исключительных прав</p>	<p>Кондитерская фабрика «Сладкие зори» арбитражным судом Вологодской области была признана нарушителем исключительных прав по патенту на изобретение «Оригинальный рецепт овсяного печенья» правообладателя ООО «Крокант». Спустя три года после вступления решения суда в законную силу данный патент был признан недействительным полностью по заявлению ЗАО «Томский кондитер».</p> <p>Есть ли основания для пересмотра решения арбитражного суда Вологодской области?</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью «Нью Медиа» осуществляет телевизионное вещание детского телеканала «Мурзилка». Компания обратилась с иском к интернет-провайдеру</p>



ООО «Интернет XXI века» с иском о взыскании компенсации в размере 100 тыс. рублей за нарушение исключительных смежных прав на сообщение передач организаций эфирного вещания.

Фактическим основанием иска служит то обстоятельство, что ООО «Интернет XXI века», заключившее договор на оказание услуг по доступу к сети Интернет гражданину К.П., 15 мая 2017 г. допустило незаконную трансляцию вещания телеканала «Мурзилка», что было зафиксировано в акте фиксации правонарушения нотариусом дома у гражданина К.П. Ответчик в своем отзыве на иск указал, что ООО «Интернет XXI века» оказывает исключительно услуги по передаче данных в сети Интернет и не может нести ответственность за передаваемую информацию, поскольку он не инициирует ее передачу. Ответчик также указал, что телевизионное вещание – это особая услуга, оказание которой подлежит лицензированию.

Предоставление доступа к Интернету, по мнению ответчика, представляет собой иной вид услуг связи.

Чью позицию должен поддержать суд?

ООО «Сибэкс» решило продать свой товарный знак двум предпринимателям – ИП Кононову и ИП Селезневу. Стороны заключили соответствующий договор об отчуждении исключительного права и направили его в Роспатент для регистрации перехода права. Однако ведомство отказало в регистрации по следующим причинам. Не допускается отчуждение прав на товарный знак, если это чревато введением потребителя в заблуждение. Так, потребитель будет введен в заблуждение наличием у товарного знака нескольких правообладателей. Это будет «размывать» товарный знак и приведет к потере им своей функции индивидуализации производителя.

ООО «Сибэкс» обратилось в суд с заявлением об оспаривании незаконного решения ведомства и указало на то обстоятельство, что кодекс не налагает запрет на совладение товарными знаками.

Вы – судья. В чью пользу, на Ваш взгляд, следует принять решение?

ООО «Современные технологии» занимается разработкой ПО в области автоматизации предприятий торговли. Зам. директора данного предприятия Вячиков П. представился в качестве правообладателя и продал двум фирмам программу К., права на которые принадлежат ООО «Современные технологии».

Является ли данное деяние нарушением авторских прав? Если да, то какое наказание грозит Вячикову П.?

Акционерное общество "Текстиль" 17 апреля 2019 г. подало в Патентное ведомство заявку на регистрацию товарного знака "Глобус", используемого им в производственной деятельности при изготовлении и реализации мужской верхней одежды. Заявка было подана через патентного поверенного, зарегистрированного в Патентном ведомстве. По результатам проведенной экспертизы АО "Текстиль" было отказано в регистрации товарного знака на том основании, что аналогичный знак был зарегистрирован 10 июля 2013 г. по заявке общества с ограниченной ответственностью "Богатырь" - изготовителя мужской верхней одежды. Возражая против такого решения, руководство АО "Текстиль" пояснило, что ООО "Богатырь"

	<p>в декабре 2003 г. разорилось и прекратило свое существование. С этого момента товарным знаком "Глобус" никто не пользовался. На свое возражение АО "Текстиль" получило ответ за подписью начальника отдела Патентного ведомства, в котором указывалось. Что решение эксперта правильное и является окончательным.</p> <p>Вопросы к задаче.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какие требования действующее законодательство предъявляет к патентным поверенным?</li> <li>2. Правомерен ли отказ Патентного ведомства в регистрации товарного знака "Глобус" АО "Богатырь"?</li> <li>3. Каким органом может быть досрочно прекращено действие регистрации товарного знака « Глобус» ООО "Богатырь"? Может ли такое решение быть принято этим органом по заявлению АО "Текстиль"?</li> <li>4. Какое обстоятельство может послужить основанием для вынесения решения о прекращении действия регистрации товарного знака "Глобус" АО "Богатырь"?</li> </ol> <p>Арефьев, работая лаборантом информационно-вычислительного центра (ИВЦ), в марте 2019 г., используя свое служебное положение, зная по роду своей работы логины и пароли ИВЦ для доступа в сеть Интернет и имея доступ к ЭВМ и глобальной сети Интернет через фирму-провайдера, не обеспечил конфиденциальную сохранность логинов и паролей, являющихся коммерческой тайной, и незаконно, из корыстных побуждений, использовал логины и пароли как сам, так и разглашал их третьим лицам за определенное вознаграждение, без согласия на то законного владельца ИВЦ.</p> <p>В результате преступных деяний Арефьев за период времени с марта по август 2019 г. фирме-провайдеру был причинен материальный ущерб на общую сумму 58 396 рублей.</p> <p>Чьи права в данном случае нарушены? Какие права нарушены? Какая ответственность и за какие нарушения возникает? Составьте проект искового заявления о нарушении исключительного права на товарный знак.</p> <p>Составьте проект претензии о нарушении исключительного права на коммерческое обозначение</p>
--	---

### 6.5. Оценочные материалы для промежуточной аттестации

#### Фонд вопросов для проведения промежуточного контроля в форме зачета

Раздел дисциплины	Вопросы
Раздел I. Общие вопросы формирования права интеллектуальной собственности	Интеллектуальные права и их содержание. Исключительные права и их характеристика. Личные неимущественные права в структуре интеллектуальных прав. Проблемы определения и квалификации иных прав. Понятие и виды объекты интеллектуальных прав. Объекты авторских прав. Объекты патентных прав. Объекты смежных прав. Средства индивидуализации субъектов предпринимательской деятельности, товаров, работ, услуг и предприятий. Субъекты интеллектуальных прав и иные субъекты интеллектуальных правоотношений.

	Федеральная служба по интеллектуальной собственности: функции и полномочия Правовой статус патентных поверенных.
Раздел II. Проблемы содержания и распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации	Проблемы содержания интеллектуальных прав Характеристика и виды иных интеллектуальных прав Распоряжение исключительными правами. Договор об отчуждении исключительных прав. Лицензионный договор: понятие и содержание Виды лицензионных договоров Договор коммерческой концессии: понятие и элементы Содержание договора коммерческой концессии Вопросы залога исключительных прав. Внедоговорные способы распоряжения исключительными правами Наследование интеллектуальных прав Открытые лицензии
Раздел III. Формы и способы защиты исключительных прав	Понятие защиты прав интеллектуальной собственности. Субъекты права на защиту интеллектуальных прав. Палата по патентным спорам и ее функции. Порядок рассмотрения споров палате по патентным спорам. Судебная защита интеллектуальных прав: особенности реализации. Оспаривание патента и признание патента недействительным. Формы защиты интеллектуальных прав: понятие и виды. Основания оспаривания и признания предоставления правовой охраны товарного знака недействительной Способы защиты интеллектуальных прав. Возмещение убытков как способ защиты интеллектуальных прав. Компенсация как способ защиты интеллектуальных прав. Особенности защиты авторских прав. Защита исключительных прав. Особенности защиты личных неимущественных и иных прав. Проблемные вопросы правоприменительной практики в области защиты интеллектуальных прав.

#### 6.6. Шкалы и критерии оценивания по формам текущего контроля и промежуточной аттестации

##### Шкала и критерии оценивания

Оценка	Критерии оценивания для мероприятий контроля с применением 2-х балльной системы
«зачтено»	ПК-1, ПК-3
«не зачтено»	Результаты обучения не сформированы на пороговом уровне