

Документ подписан простой электронной подписью.
Информация о владельце:

ФИО: Кандрашина Елена Александровна

Должность: И.о. ректора ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

Дата подписания: 24.07.2024 14:39:17

Уникальный программный ключ:

2db64eb9605ce27edd3b8e8fdd32c70e0674ddd2

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Самарский государственный экономический университет»

Институт Институт права

Кафедра Теории права и публично-правовых дисциплин

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом Университета

(протокол №10 от 30 мая 2024 г.)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Наименование дисциплины Б1.О.04 Философия права

Основная профессиональная образовательная программа 40.04.01 Юриспруденция программа Правовое обеспечение бюджетно-финансовой деятельности и налогообложения

Квалификация (степень) выпускника магистр

Самара 2024

Содержание (рабочая программа)

Стр.

- 1 Место дисциплины в структуре ОП
- 2 Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе
- 3 Объем и виды учебной работы
- 4 Содержание дисциплины
- 5 Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины
- 6 Фонд оценочных средств по дисциплине

Целью изучения дисциплины является формирование результатов обучения, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

1. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина Философия права входит в обязательную часть блока Б1.Дисциплины (модули)

Последующие дисциплины по связям компетенций: Налоговое право и налоговый контроль, Актуальные проблемы финансового права, Правовое регулирование банковского и небанковского кредитования, Контрактная система, Бюджетное право и бюджетная ответственность, Правовое регулирование денежного и валютного обращения, Логика, Теория аргументации, Налоговая и финансовая политика, Правовая политика, Правовое регулирование рынка ценных бумаг, Правовое регулирование страхового дела, Экспертно-аналитическая деятельность в профессиональной сфере, Русский язык как иностранный, Управление проектной деятельностью в профессиональной сфере, Сравнительное финансовое право, Профессиональная этика в юридической деятельности, Межкультурная коммуникация в юридической деятельности

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе

Изучение дисциплины Философия права в образовательной программе направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
УК-1	УК-1.1: Знать:	УК-1.2: Уметь:	УК-1.3: Владеть (иметь навыки):
	принципы и методы системного анализа, способы и приемы сбора и обработки информации, методики выработки стратегии действий в проблемных ситуациях	применять принципы и методы системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, осуществлять сбор и обработку информации, вырабатывать стратегию действий в проблемных ситуациях	навыками системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, навыками сбора и обработки информации, выработки стратегии действий в проблемных ситуациях

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
УК-5	УК-5.1: Знать:	УК-5.2: Уметь:	УК-5.3: Владеть (иметь навыки):
	об историческом наследии и социокультурных традициях различных социальных групп, об основных этапах	учитывать особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий, с	навыками поддержания принципов недискриминационного взаимодействия, определяет цели и задачи межкультурного профессионального

	исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения	учетом исторического развития и социально-этического контекста	взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем
--	--	--	---

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
УК-6	УК-6.1: Знать:	УК-6.2: Уметь:	УК-6.3: Владеть (иметь навыки):
	приоритеты собственной деятельности, свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные)	определять приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям	навыками выстраивания гибкой профессиональной траектории, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-3 - Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ОПК-3	ОПК-3.1: Знать:	ОПК-3.2: Уметь:	ОПК-3.3: Владеть (иметь навыки):
	Знать понятие, виды и значение толкования норм права, приемы и способы толкования правовых норм, правила разъяснения нормативно -правовых предписаний в профессиональной деятельности, признаки пробелов и коллизий норм права	определять объект профессионального толкования, выбирать правильный способ толкования норм права, определять смысл и содержание правовых норм применительно к конкретному виду профессиональной деятельности, разъяснять их, выявлять пробелы и коллизии норм права	навыками профессионального толкования норм права, уяснения и разъяснения смысла и содержания правовых предписаний применительно к конкретному виду профессиональной деятельности, выявления пробелов и коллизий норм права

ОПК-1 - Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ОПК-1	ОПК-1.1: Знать:	ОПК-1.2: Уметь:	ОПК-1.3: Владеть (иметь навыки):

	признаки нестандартных ситуаций правоприменительной практики, способы их выявления, варианты оптимальных юридических решений	выявлять нестандартные ситуации правоприменительной практики, критически их анализировать с позиций права, находить оптимальные варианты их решения	навыками выявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики, их критической оценки с позиций права, поиска и реализации оптимальных вариантов их решения
--	--	---	---

ОПК-4 - Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ОПК-4	ОПК-4.1: Знать:	ОПК-4.2: Уметь:	ОПК-4.3: Владеть (иметь навыки):
	юридическую терминологию, основные принципы и способы аргументации своей правовой позиции по делу, приемы ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах	профессионально использовать юридическую терминологию, письменно и устно аргументировать свою правовую позицию по делу, применять приемы ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах	юридической терминологией, навыками аргументации в письменной и устной форме своей правовой позиции по делу, приемами ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах

ОПК-6 - Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
ОПК-6	ОПК-6.1: Знать:	ОПК-6.2: Уметь:	ОПК-6.3: Владеть (иметь навыки):
	специфику юридической деятельности, в том числе особенности профессионально-нравственной деформации, оценивать их в категориях этики и права, особенности коррупционного поведения	идентифицировать ситуации нарушения норм этики, правопорядка и законности, разграничивать правомерное и коррупционное поведение, принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	обеспечения соблюдения принципов этики юриста, использования правовых средств противодействия коррупции и иным противоправным действиям

3. Объем и виды учебной работы

Учебным планом предусматриваются следующие виды учебной работы по дисциплине:

Заочная форма обучения

Виды учебной работы	Всего час/ з.е.
	Сем 1
Контактная работа, в том числе:	10.3/0.29

Занятия лекционного типа	4/0.11
Занятия семинарского типа	4/0.11
Индивидуальная контактная работа (ИКР)	0.3/0.01
Групповая контактная работа (ГКР)	2/0.06
Самостоятельная работа:	135.7/3.77
Промежуточная аттестация	34/0.94
Вид промежуточной аттестации: Экзамен	Экз
Общая трудоемкость (объем части образовательной программы): Часы	180
Зачетные единицы	5

4. Содержание дисциплины

4.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий:

Тематический план дисциплины Философия права представлен в таблице.

Разделы, темы дисциплины и виды занятий Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Контактная работа				Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения в соотношении с результатами обучения по образовательной программе	
		Лекции	Занятия семинарского типа		ИКР			ГКР
			Практич. занятия					
1.	Философия права в системе теоретического знания о праве. Основные типы понимания права.	2	0			37	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	
2.	Современные концепции юридического позитивизма, естественного права, социологической / реалистской юриспруденции.	2	4			98.7	УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	
	Контроль	34						
	Итого	4	4	0.3	2	135.7		

4.2 Содержание разделов и тем

4.2.1 Контактная работа

Тематика занятий лекционного типа

№п/п	Наименование темы	Вид занятия	Тематика занятия лекционного типа
------	-------------------	-------------	-----------------------------------

	(раздела) дисциплины	лекционного типа*	
1.	Философия права в системе теоретического знания о праве. Основные типы понимания права.	лекция	Философия права как учебная дисциплина: подходы к организации. Философия права и ее место в системе знаний о праве. Философия права и наука о праве. Структура философии права. История развития философии права. Философия права и правопонимание. Критерии типологизации учений о праве. Основные типы правопонимания.
2.	Современные концепции юридического позитивизма, естественного права, социологической / реалистской юриспруденции.	лекция	Современные концепции юридического позитивизма. Современные естественно-правовые концепции. Современные социологические / реалистские концепции права.

*лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся

Тематика занятий семинарского типа

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид занятия семинарского типа**	Тематика занятия семинарского типа
1.	Современные концепции юридического позитивизма, естественного права, социологической / реалистской юриспруденции	практическое занятие	Современные концепции юридического позитивизма и социологической юриспруденции (правового реализма)
2.	Современные концепции юридического позитивизма, естественного права, социологической / реалистской юриспруденции	практическое занятие	Современные естественно-правовые концепции

** семинары, практические занятия, практикумы, лабораторные работы, коллоквиумы и иные аналогичные занятия

Иная контактная работа

При проведении учебных занятий СГЭУ обеспечивает развитие у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств (включая при необходимости проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей, преподавание дисциплин (модулей) в форме курсов, составленных на основе результатов научных исследований, проводимых организацией, в том числе с учетом региональных особенностей профессиональной деятельности выпускников и потребностей работодателей).

Формы и методы проведения иной контактной работы приведены в Методических указаниях по основной профессиональной образовательной программе.

4.2.2 Самостоятельная работа

№п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Вид самостоятельной работы ***
1.	Философия права в системе теоретического знания о праве. Основные типы понимания права	- подготовка доклада - подготовка электронной презентации - тестирование
2.	Современные концепции юридического позитивизма, естественного права, социологической / реалистской юриспруденции	- подготовка доклада

	позитивизма, естественного права, социологической / реалистской юриспруденции	- подготовка электронной презентации - тестирование
--	---	--

*** самостоятельная работа в семестре, написание курсовых работ, докладов, выполнение контрольных работ

5. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1 Литература:

Основная литература

1. Михалкин, Н. В. Философия права : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин, А. Н. Михалкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 392 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-6579-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/535693>.

Дополнительная литература

1. Любимов, А. П. Философия права : учебник для вузов / А. П. Любимов. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 257 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10003-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541476>.

Литература для самостоятельного изучения

1. Антонов, М. В. Теория государства и права: учебник и практикум для вузов / М. В. Антонов. — М.: Издательство Юрайт, 2024. — 497 с. — Режим доступа: URL: <https://urait.ru/bcode/453972>.
2. Баженова, Е. В. Философия права Г. Л. А. Харта: учебное пособие / Е. А. Баженова. — Владимир: Изд-во ВлГУ, 2016. — 92 с.
3. Дидикин, А.Б. Философия права Ганса Кельзена: учебное пособие / А. Б. Дидикин. — М.: Проспект, 2021. — 208 с.
4. Дробышевский, С. А. История политических и правовых учений: основные классические идеи / С. А. Дробышевский. — 3-е изд., доп. — М.: НОРМА, 2020. — 688 с.
5. Касаткин, С.Н. Философия права: учебно-методическое пособие / С.Н. Касаткин. — Самара: Изд-во СГЭУ, 2023. — 90 с.
6. Козлихин, И. Ю. История политических и правовых учений: учебник / И. Ю. Козлихин, А. В. Поляков, Е. В. Тимошина. — 2-е изд. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2015. — 854 с.
7. Мартышин, О. В. Философия права: учебник / О. В. Мартышин. — М.: Проспект, 2017. — 352 с.
8. Моисеев, С. В. Философия права: курс лекций / С. В. Моисеев. — 2-е изд. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2004. — 260 с.
9. Пермяков, Ю. Е. Современная философия права: обзор основных проблем / Ю. Е. Пермяков. — СПб.: Лань, 2023. — 516 с.
10. Синха, С. П. Юриспруденция. Философия права. Краткий курс: учебное пособие / С. П. Синха. — М.: Академия, 1996. — 304 с.
11. Стратегии судебного толкования и принципы права: учебное пособие / Под ред. Е. В. Тимошиной. — СПб.: СПбГУ, 2022. — 362 с. — Режим доступа: URL: https://books.google.ru/books/about/Стратегии_судебного_т.html?id=vw6DEAAAQBAJ&redir_esc=y (дата доступа: 30.04.2024).
12. Уакс, Р. Философия права. Краткое введение / Р. Уакс. — М.: Издательство Института Гайдара, 2020. — 176 с.

5.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Astra Linux Special Edition «Смоленск», «Орел»; РедОС
2. МойОфис Стандартный 2, МойОфис Образование, Р7-Офис Профессиональный

5.3 Современные профессиональные базы данных, к которым обеспечивается доступ обучающихся

1. Профессиональная база данных «Информационные системы Министерства экономического развития Российской Федерации в сети Интернет» (Портал «Официальная Россия» - <http://www.gov.ru/>)

2. Государственная система правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации» (<http://pravo.gov.ru/>)

3. Профессиональная база данных «Финансово-экономические показатели Российской Федерации» (Официальный сайт Министерства финансов РФ - <https://www.minfin.ru/ru/>)

4. Профессиональная база данных «Официальная статистика» (Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики - <http://www.gks.ru/>)

5.4. Информационно-справочные системы, к которым обеспечивается доступ обучающихся

1. справочно-правовая система «Консультант Плюс»

2. справочно-правовая система «ГАРАНТ-Максимум»

5.5. Специальные помещения

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран
Учебные аудитории для проведения практических занятий (занятий семинарского типа)	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для групповых и индивидуальных консультаций	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Учебные аудитории для текущего контроля и промежуточной аттестации	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Помещения для самостоятельной работы	Комплекты ученической мебели Мультимедийный проектор Доска Экран Компьютеры с выходом в сеть «Интернет» и ЭИОС СГЭУ
Помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования	Комплекты специализированной мебели для хранения оборудования

5.6. Лаборатории и лабораторное оборудование

6. Фонд оценочных средств по дисциплине Философия права:

6.1. Контрольные мероприятия по дисциплине

Вид контроля	Форма контроля	Отметить нужное знаком
---------------------	-----------------------	-----------------------------------

		« + »
Текущий контроль	Оценка докладов	-
	Устный/письменный опрос	+
	Тестирование	+
	Практические задачи	+
	Оценка контрольных работ (для заочной формы обучения)	-
Промежуточный контроль	Экзамен	+

Порядок проведения мероприятий текущего и промежуточного контроля определяется Методическими указаниями по основной профессиональной образовательной программе высшего образования; Положением о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный экономический университет».

6.2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, обеспечивающие достижение планируемых результатов обучения по программе

Универсальные компетенции (УК):

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
		УК-1.1: Знать:	УК-1.2: Уметь:
	принципы и методы системного анализа, способы и приемы сбора и обработки информации, методики выработки стратегии действий в проблемных ситуациях	применять принципы и методы системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, осуществлять сбор и обработку информации, выработать стратегию действий в проблемных ситуациях	навыками системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, навыками сбора и обработки информации, выработки стратегии действий в проблемных ситуациях
Пороговый	принципы и методы системного анализа	применять принципы и методы системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности	навыками системного анализа при выявлении проблемных ситуаций в профессиональной деятельности
Стандартный (в дополнение к пороговому)	способы и приемы сбора и обработки информации	осуществлять сбор и обработку информации	навыками сбора и обработки информации
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	методики выработки стратегии действий в проблемных ситуациях	выработать стратегию действий в проблемных ситуациях	навыками выработки стратегии действий в проблемных ситуациях

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Планируемые	Планируемые результаты обучения по дисциплине
-------------	---

результаты обучения по программе			
	УК-5.1: Знать:	УК-5.2: Уметь:	УК-5.3: Владеть (иметь навыки):
	об историческом наследии и социокультурных традициях различных социальных групп, об основных этапах исторического развития России в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира, включая мировые религии, философские и этические учения	учитывать особенности межкультурного взаимодействия на основе использования основных философских идей и категорий, с учетом исторического развития и социально-этического контекста	навыками поддержания принципов недискриминационного взаимодействия, определяет цели и задачи межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем
Пороговый	историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп	учитывать особенности межкультурного взаимодействия	навыками поддержания принципов недискриминационного взаимодействия
Стандартный (в дополнение к пороговому)	основные этапы исторического развития России в контексте мировой истории	использовать основные философские идеи и категории	навыками определения цели и задач межкультурного профессионального взаимодействия
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	культурные традиции мира, включая мировые религии, философские и этические учения	учитывать особенности исторического развития и социально-этического контекста	навыками межкультурного профессионального взаимодействия в условиях различных этнических, религиозных ценностных систем

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
	УК-6.1: Знать:	УК-6.2: Уметь:	УК-6.3: Владеть (иметь навыки):
	приоритеты собственной деятельности, свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные)	определять приоритеты профессионального роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки по выбранным критериям	навыками выстраивания гибкой профессиональной траектории, используя инструменты непрерывного образования, с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда
Пороговый	приоритеты собственной деятельности	определять приоритеты профессионального роста	навыками выстраивания гибкой профессиональной траектории
Стандартный (в дополнение к пороговому)	ресурсы собственной деятельности	осознавать и применять различные способы совершенствования	навыками использования инструментов непрерывного образования

		собственной деятельности	
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	пределы собственных ресурсов (личностные, ситуативные, временные	осуществлять самооценку по выбранным критериям	накопленным опытом профессиональной деятельности и динамично изменяющихся требований рынка труда

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-3 - Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
	ОПК-3.1: Знать:	ОПК-3.2: Уметь:	ОПК-3.3: Владеть (иметь навыки):
	Знать понятие, виды и значение толкования норм права, приемы и способы толкования правовых норм, правила разъяснения нормативно -правовых предписаний в профессиональной деятельности, признаки пробелов и коллизий норм права	определять объект профессионального толкования, выбирать правильный способ толкования норм права, определять смысл и содержание правовых норм применительно к конкретному виду профессиональной деятельности, разъяснять их, выявлять пробелы и коллизии норм права	навыками профессионального толкования норм права, уяснения и разъяснения смысла и содержания правовых предписаний применительно к конкретному виду профессиональной деятельности, выявления пробелов и коллизий норм права
Пороговый	понятие, виды и значение толкования норм права, приемы и способы толкования правовых норм,	определять объект профессионального толкования, выбирать правильный способ толкования норм права	навыками профессионального толкования норм права
Стандартный (в дополнение к пороговому)	правила разъяснения нормативно -правовых предписаний в профессиональной деятельности	определять смысл и содержание правовых норм применительно к конкретному виду профессиональной деятельности, разъяснять их	навыками уяснения и разъяснения смысла и содержания правовых предписаний применительно к конкретному виду профессиональной деятельности
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	признаки пробелов и коллизий норм права	выявлять пробелы и коллизии норм права	навыками выявления пробелов и коллизий норм права

ОПК-1 - Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
	ОПК-1.1: Знать:	ОПК-1.2: Уметь:	ОПК-1.3: Владеть (иметь навыки):
	признаки нестандартных	выявлять нестандартные ситуации	навыками выявления нестандартных ситуаций

	ситуаций правоприменительной практики, способы их выявления, варианты оптимальных юридических решений	правоприменительной практики, критически их анализировать с позиций права, находить оптимальные варианты их решения	правоприменительной практики, их критической оценки с позиций права, поиска и реализации оптимальных вариантов их решения
Пороговый	признаки нестандартных ситуаций правоприменительной практики	выявлять нестандартные ситуации правоприменительной практики	навыками выявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики
Стандартный (в дополнение к пороговому)	способы выявления нестандартных ситуаций правоприменительной практики	критически анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики с позиций права	навыками критической оценки нестандартных ситуаций правоприменительной практики с позиций права
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	варианты оптимальных юридических решений	находить оптимальные варианты решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики	навыками поиска и реализации оптимальных вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики

ОПК-4 - Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
	ОПК-4.1: Знать:	ОПК-4.2: Уметь:	ОПК-4.3: Владеть (иметь навыки):
	юридическую терминологию, основные принципы и способы аргументации своей правовой позиции по делу, приемы ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах	профессионально использовать юридическую терминологию, письменно и устно аргументировать свою правовую позицию по делу, применять приемы ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах	юридической терминологией, навыками аргументации в письменной и устной форме своей правовой позиции по делу, приемами ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах
Пороговый	юридическую терминологию	профессионально использовать юридическую терминологию	юридической терминологией
Стандартный (в дополнение к пороговому)	основные принципы и способы аргументации своей правовой позиции по делу	письменно и устно аргументировать свою правовую позицию по делу	навыками аргументации в письменной и устной форме своей правовой позиции по делу
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	приемы ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах	применять приемы ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах	приемами ведения дискуссии, в том числе в состязательных процессах

ОПК-6 - Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений

Планируемые результаты обучения по программе	Планируемые результаты обучения по дисциплине		
		ОПК-6.1: Знать:	ОПК-6.2: Уметь:
	специфику юридической деятельности, в том числе особенности профессионально-нравственной деформации, оценивать их в категориях этики и права, особенности коррупционного поведения	идентифицировать ситуации нарушения норм этики, правопорядка и законности, разграничивать правомерное и коррупционное поведение, принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	обеспечения соблюдения принципов этики юриста, использования правовых средств противодействия коррупции и иным противоправным действиям
Пороговый	специфику юридической деятельности, в том числе особенности профессионально-нравственной деформации	идентифицировать ситуации нарушения норм этики, правопорядка и законности	навыками обеспечения соблюдения принципов этики юриста
Стандартный (в дополнение к пороговому)	категории этики и права, используемые для оценки профессионально-нравственной деформации	разграничивать правомерное и коррупционное поведение	навыки использования правовых средств противодействия коррупции
Повышенный (в дополнение к пороговому, стандартному)	особенности коррупционного поведения	принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	навыки использования правовых средств противодействия иным противоправным действиям

6.3. Паспорт оценочных материалов

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Контролируемые планируемые результаты обучения в соотношении с результатами обучения по программе	Вид контроля/используемые оценочные средства	
			Текущий	Промежуточный
1.	Философия права в системе теоретического знания о праве. Основные типы понимания права	УК-1.1, УК-1.2, УК- 1.3, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-6.1, УК- 6.2, УК-6.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	Выполнение практического задания Тестирование	Экзамен
2.	Современные	УК-1.1, УК-1.2, УК- 1.3,	Устный /	Экзамен

концепции юридического позитивизма, естественного права, социологической / реалистской юриспруденции	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК-6.1, УК- 6.2, УК-6.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3	письменный опрос Выполнение практического задания Тестирование	
--	--	---	--

6.4.Оценочные материалы для текущего контроля

Вопросы для устного/письменного опроса

Раздел дисциплины	Вопросы
2. Современные концепции юридического позитивизма, естественного права, социологической / реалистской юриспруденции	1. Современные концепции юридического позитивизма: - Ганс Кельзен; - Герберт Харт; - включающий и исключаящий юридический позитивизм. 2. Современные концепции социологической юриспруденции (правового реализма): - Оливер Холмс; - Роско Паунд; - Карл Льюэллин; - Джером Фрэнк. 3. Современные концепции естественного права: - Густав Радбрух; - Лон Фуллер; - Рональд Дворкин.

Задания для тестирования по дисциплине для оценки сформированности компетенций

<https://lms2.sseu.ru/mod/quiz/view.php?id=208899>

1. Определите, кто является представителем юридического позитивизма:

- а) Кельзен;
- б) Радбрух;
- в) Фуллер.

2. Определите, кто является представителем юридического позитивизма:

- а) Паунд;
- б) Финнис;
- в) Раз.

3. Определите, кто является представителем теории естественного права:

- а) Хэгерстрём;
- б) Льюэллин;
- в) Дворкин.

4. Определите, кто является представителем американского правового реализма:

- а) Остин;
- б) Холмс;
- в) Алекси.

5. Укажите, для кого характерна идея отсутствия прямых фактуальных референтов у правовых терминов:

- а) для Харта;
- б) для Паунда;
- в) для Фуллера.

6. Укажите, чьему учению присущ тезис социального факта:

- а) учению Паунда;
- б) учению Харта;
- в) учению Финниса.

7. Определите, кем отстаивается постулат о трансцендентно-логической основе правовой системы:

- а) Кельзенем;
- б) Радбрухом;
- в) Россом.

8. Определите, в чьих сочинениях обосновывается тезис о принципах:

- а) в сочинениях Холмса;
- б) в сочинениях Фрэнка;
- в) в сочинениях Дворкина.

9. Укажите, в чьих взглядах представлена критика логицистской основы права и судебного решения:

- а) во взглядах Остина.
- б) во взглядах Холмса;
- в) во взглядах Радбруха.

10. Укажите, для кого характерна идея неопределенности фактических оснований судебного решения:

- а) Фрэнка;
- б) Радбруха;
- в) Алекси.

11. Определите, кто является представителем юридического позитивизма:

- а) Хэгерстрём;
- б) Харт;
- в) Дворкин;

12. Определите, кто является представителем теории естественного права:

- а) Паунд;
- б) Фуллер;
- в) Лайтер.

13. Определите, кто является представителем теории естественного права:

- а) Росс;
- б) Раз;
- в) Финнис.

14. Определите, кто является представителем американского правового реализма:

- а) Бентам;
- б) Оливекрона;
- в) Фрэнк.

15. Укажите, кому присущ тезис методологической чистоты в правовой теории:

- а) Холмсу;
- б) Кельзену;
- в) Фуллеру.

16. Укажите, для кого характерен тезис делимости права и морали:

- а) для Оливекроны;
- б) для Харта;

в) для Дворкина.

17. Укажите, в чьих трудах обосновывается идея внутренней морали права:

- а) в трудах Радбруха;
- б) в трудах Фуллера;
- в) в трудах Лайтера.

18. Определите, для чьих взглядов характерна критика «механической юриспруденции»:

- а) для взглядов Паунда;
- б) для взглядов Росса;
- в) для взглядов Финниса.

19. Укажите, кем обосновывается критика способности правила предопределять решение по делу:

- а) Кельзеном;
- б) Льюэллином;
- в) Оливекроной.

20. Определите, для чьих взглядов характерен тезис единственно верного ответа:

- а) для взглядов Бентама;
- б) для взглядов Кельзена;
- в) для взглядов Дворкина.

Практические задачи

<https://lms2.sseu.ru/mod/assign/view.php?id=208898>

Раздел дисциплины	Задачи
Философия права в системе теоретического знания о праве. Основные типы понимания права	Задания 1-20
Современные концепции юридического позитивизма, естественного права, социологической / реалистской юриспруденции	

Практические задания¹

1. *Объясните, методология какого типа правопонимания представлена в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

... Идея человека как существа... разумного... могла бы дать нашим обязанностям и правилам поведения основания, способные поставить нравственность в ряд доказуемых наук; и... при этом. установить мерил добра и зла исходя из самоочевидных положений путем выводов столь же необходимых, сколь и бесспорных, как выводы в математике, установить их для всякого, кто займется нравственностью с тем же беспристрастием и вниманием, с каким он занимается науками математическими. [...] Положение «Где нет собственности, там нет и несправедливости» столь же достоверно, как и любое доказательство у Евклида: ибо если идея собственности есть право на какую-нибудь вещь, а идея, которой дано название «несправедливость», есть посягательство на это право или нарушение его, то ясно, что, коль скоро эти идеи установлены таким образом и связаны с указанными названиями, я могу познать истинность этого положения так же достоверно, как и того, что три угла треугольника равны двум прямым. Еще пример: «Никакое государство не дает полной свободы». Если идея государства есть устройство общества

¹ При составлении заданий использовались работы: 1) Тимошина Е.В., Краевский А.А., Архипов В.В. Теория права и государства. Практикум. СПб., 2015; 2) Афонасин Е.В., Дидикин А.Б. Философия права: Учебное пособие. Новосибирск, 2006.

по определенным правилам и законам, которые требуют, чтобы их соблюдали, а идея полной свободы заключается для каждого в том, чтобы делать, что ему угодно, то я могу быть уверенным в истине этого положения не менее, чем в истине любого положения в математике. [...] Я уверен, что, если бы люди искали нравственные истины тем же методом, с тем же беспристрастием, с каким ищут истины математические, они нашли бы, что первые... более неизбежно вытекают из наших ясных... идей и ближе подходят к совершенному доказательству, чем это обычно себе представляют. [...] Для реальности познания не требуется существование. Для приобретения познания и достоверности у нас должны быть определенные идеи... Все рассуждения математиков... не касаются существования... фигур. Но их доказательства... останутся теми же самыми, существует ли в мире хотя бы один квадрат или круг или нет. Точно таким же образом истина и достоверность рассуждений по вопросам нравственности отвлекаются от жизни людей и от существования рассматриваемых добродетелей в [самом] мире. [То, что сказано в книге] «Об обязанностях» Туллия Цицерона, не менее истинно от того, что никто в мире не исполняет точности его предписаний и не живет по данному им образцу добродетельного человека, который существовал только в идее, когда Цицерон писал. Если в умозрении, то есть в идее, верно то, что убийство заслуживает смертной казни, то это будет так же верно и в действительности для всякого действия, сообразного с идеей убийства.

Джон Локк

2. *Объясните, методология какого типа правопонимания представлена в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Наука имеет дело с явлениями, и только их изучение, сравнение, обобщение, классифицирование возможно для науки. Исследование же того, что стоит за явлениями, и что, может быть, составляет неизвестную причину их, науке недоступно, но возможно, говорят, для философии, которая становится тогда метафизикой. Под именем метафизики следует понимать познание мира действительности, за пределами явлений, достигаемое посредством возвышающегося над опытом умозрения. [...].

Общая теория права строит свои основные понятия исключительно из того материала, который содержится в положительном праве, то есть в праве, которое есть в данное время у какого-либо народа или было прежде. Никакие пожелания о том праве, какое должно быть, в эти построения не вплетаются. [...] Так как положительное право есть историческое явление, то и все понятия, из него построенные, имеют только историческую ценность. Как бы логично ни были связаны между собой понятия, построенные общей теорией права... они все же не могут рассчитывать на абсолютную ценность. Разделение права на публичное и частное, право собственности, народное представительство, преступление, наконец, само право — все это понятия исторически сложившиеся, не *a priori*, а эмпирически. Были моменты в истории человечества, когда этих понятий не существовало, могут настать моменты, когда они сохранятся как культурные воспоминания. Может быть, это способно подорвать ценность общей теории права, придавая ей неустойчивый, текущий характер, обусловленный изменчивостью материала? Однако из того, что мы отвергнем абсолютное, логическое значение понятий общей теории права, не следует еще, чтобы ее понятия не имели практического значения, чтобы они не выяснили человеку окружающей его действительности. Историческая жизнь на самом деле течет крайне медленно и общественные формы проявляют столько устойчивости, что понятия, выработанные общей теорией права, сохраняют свое значение для многих поколений. Этим уже оправдывается ее ценность. При построении понятий из положительного права, общая теория права отбрасывает все индивидуальное, свойственное тому или другому законодательству, и выбирает лишь типическое, свойственное всем законодательствам. Это не значит, однако, что общая теория права имеет дело со всем, что оказывается общим всем законодательствам. Из того, что всюду запрещается брак на свояченице, не следует, чтобы это положение составило объект общей теории права. Последняя выбирает не только общие положения, но и необходимые, то есть такие, без которых общежитие данного культурного типа существовать не может, каковы, например, понятия о субъекте права, о договоре, о государственной власти.

Габриэль Феликсович Шершеневич

3. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести трактовку государства, выраженную в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного*

правопонимания.

Итак, при отсутствии справедливости, что такое государства как не большие разбойничьи шайки; так как и сами разбойничьи шайки есть не что иное, как государства в миниатюре. И они также представляют собою общества людей, управляются властью начальника, связаны обоюдным соглашением и делят добычу по добровольно установленному закону. Когда подобная шайка потерянных людей возрастает до таких размеров, что захватывает области, основывает оседлые жилища, овладевает городами, подчиняет своей власти народы, тогда она открыто принимает название государства, которое уже вполне присваивает ей не подавленная жадность, а приобретенная безнаказанность. Прекрасно и верно ответил Александру Великому один пойманный пират. Когда царь спросил его, какое право имеет он грабить на море, тот дерзко отвечал: «Такое же, какое и ты: но поскольку я делаю это на небольшом судне, меня называют разбойником; ты же располагаешь огромным флотом, и потому тебя величают императором».

Августин Блаженный

4. Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию о соотношении права и справедливости, выраженную в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.

Право — это воля, стремящаяся к справедливости. А справедливость заключается в том, чтобы судить без оглядки на авторитет и ко всем подходить с одинаковой меркой. [...].

Если законы сознательно попирают волю справедливости, например, предоставляя тому или иному лицу права человека или отказывая в них исключительно по произволу, то в этих случаях подобные законы недействительны, народ не обязан подчиняться им, а юристы должны найти в себе мужество не признавать их правовой характер.

Густав Радбрух

5. Объясните, к какому типу правопонимания и концепции права следует отнести позицию о соотношении государства и права, выраженную в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания и данной правовой концепции.

Свободное от идеологии и за счет этого освобожденное от любой метафизики и мистики учение о государстве может познать сущность государства не иначе, как поняв эту социальную конструкцию как некий порядок человеческого поведения. Более детальное исследование показывает, что государство есть социальный принудительный порядок и что данный принудительный порядок должен быть тождествен правовому порядку, поскольку эти два порядка характеризуются теми же актами принуждения. Одно и то же социальное сообщество не может конституироваться через два различных порядка. Государство есть правовой порядок. Но не любой правовой порядок может быть обозначен как государство, поскольку в качестве такового может быть признан только такой порядок, который для создания и применения права создает определенные, основанные на функциональном разделении труда органы. Государством называется правовой порядок, достигший известной степени централизации.

Ганс Кельзен

6. Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию о соотношении государства и права, выраженную в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.

Государство предшествует праву исторически и логически. [...].

С логической стороны важно не то, кем и когда созданы нормы поведения, признаваемые правовыми. Суть дела состоит в том, что для признания за нормами правового характера необходимо то организованное принуждение, которое только и способно отличить нормы права от всех иных социальных норм и которое может исходить только от государства. Пусть исторически содержание некоторых норм предшествует государству, например, в семейной области, но логически эти нормы стали правовыми только тогда и только потому, что создано государство, обеспечивающее присущими ему силами их исполнение. Право есть функция государства, и потому логически оно немислимо без государства и до государства.

Габриэль Феликсович Шершеневич

7. Раскройте принципы внутренней морали права, которые были нарушены королем Рексом

1. Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию, выраженную в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ.

Король Рекс взшел на трон с целью осуществить реформы. Он полагал, что его предшественник наиболее существенные ошибки допустил в области законодательства. Для объединения правовой системы необходима была базовая реформа, так как судебные процедуры были слишком громоздки, нормы права были написаны на архаичном языке прошлого века, правосудие было слишком дорогим, судьи были коррумпированы. Рекс решил со всем этим покончить и войти в историю как великий законодатель. В первую очередь он отменил все действовавшее законодательство и полный энтузиазма начал разрешать каждое дело *ad hoc*, решив обойтись без общих норм. Поняв свою ошибку, реформатор издал новые законы, содержавшие общие нормы, однако, он решил их хранить в тайне от подданных. Подумав, Рекс обнародовал изданные им законы, содержавшие общие нормы, но сообщил им ретроактивную силу. Попытавшись сделать тексты законов более доступными, Рекс наполнил их внутренними противоречиями. К этому времени недовольство подданных деятельностью монарха достигло предела, и они оставили всякие попытки следовать установленным им правилам поведения. В ответ на их неповиновение Рекс сделал свои законы более строгими. Он устранил из них противоречия, но стал требовать от своих подданных невозможных действий, причем под угрозой суровых наказаний. Через некоторое время король умерил свой пыл и стал приводить изданные им законы в порядок. Однако оказалось, что развитие общественных отношений в королевстве не стояло на месте, и ему пришлось изменить свои законы так, что они потеряли всякую связь с их предыдущими редакциями. При этом изменения вносились Рексом едва ли не каждый день и даже по несколько раз в день, обеспечивая тем самым полную невозможность их соблюдения. В итоге все-таки Рексу удалось привести свое законодательство в соответствие со сложившимися социально-экономическими условиями, и он начал применять его на практике. Однако после того как вышли первые сборники судебных решений короля, подданные были обескуражены: ни одно из них не могло быть соотнесено с изданными ранее законами. Расхождение на практике было столь разительным, что многие пришли к выводу о том, что вся законодательная деятельность Рекса была абсолютно напрасной. Пребывая в мрачайшем расположении духа, король неожиданно для всех скончался. Его наследник Рекс II объявил, что он передает власть из рук юристов психиатрам и специалистам по связям с общественностью, дабы сделать людей счастливыми безо всяких законов.

Лон Фуллер

8. Объясните, к какому типу правопонимания и правовой концепции следует отнести трактовку права, выраженную в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания и концепции права.

Цель настоящей книги — предложить обобщенное видение общего права (the Common Law). Для достижения ее необходим помимо логического и иной инструментарий. Отчасти кажется, что системная согласованность требует от итога исследования конкретности, но это еще не все, ибо жизнь права заключена не в логике, но в опыте. Прочувствованные потребности времени, господствующие моральные и политические теории, интуитивная политика общества, открыто признанное или неосознанное, даже предрассудки, разделяемые судьями и их коллегами, дают гораздо больше для определения норм, руководящих поведением людей, чем логический силлогизм. Право включает в себе историю развития нации на протяжении многих столетий и не может рассматриваться как совокупность книжных математических аксиом и выводов. Для цели познания права мы должны знать, каким оно было и каким оно склонно стать в будущем. Кроме этого, мы должны принять во внимание существующие теории и историю законодательства. Но наиболее трудная работа заключена в понимании того, как объединяются оба компонента в новый продукт на каждом историческом этапе. Поскольку право находится в развитии, то его материя в любой данный временной период почти совершенно согласована с тем, что в этот момент представляется подходящим, но его форма и структура, а также степень, в которой оно пригодно для достижения желаемых результатов, во многом зависят от его прошлого...

Оливер Холмс младший

9. Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию в отношении определенности права и судебского усмотрения, выраженную в следующем фрагменте?

Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.

Конкретные фактические ситуации не ожидают нас уже выделенными друг относительно друга и отмеченными в качестве примеров употребления общего правила, исследуемого на предмет его применения; не может и само такое правило выступить вперед, чтобы заявить о примерах своего собственного употребления. Во всех областях опыта... существует предел, свойственный природе языка, по отношению к тому руководству, которое может обеспечить язык общих терминов. Действительно, будут иметь место ясные случаи, постоянно повторяющиеся в схожих обстоятельствах, по отношению к которым четко применимы соответствующие общие выражения («Если что-то и является транспортным средством, то это — автомобиль»), но наряду с этим будут существовать и случаи, когда непонятно, применяются ли к ним подобные выражения или нет («Распространяется ли используемый здесь термин “транспортное средство” на велосипеды, самолеты, роликовые коньки?»). К последним относятся фактические ситуации, которые непрерывно подбрасывает природа или человеческое изобретение, имеющие лишь некоторые из признаков, свойственных ясным случаям, но также и иные признаки, которые у таковых отсутствуют... Ясный случай, когда общие термины, как кажется, не нуждаются в толковании и когда определение примеров их употребления видится беспроблемным или «автоматическим», образуют только знакомые случаи, постоянно повторяющиеся в схожих обстоятельствах, по которым имеется общее согласие в суждениях относительно применимости классифицирующих терминов. [...].

Общие термины были бы для нас бесполезны в качестве средства общения, если бы не было таких знакомых, в целом не подвергающихся сомнению случаев. Но модификации знакомого тоже требуют классификации с помощью общих терминов, которые в любой рассматриваемый момент образуют часть наших языковых ресурсов. Здесь мы ввергаемся во что-то, похожее на кризис коммуникации: имеются доводы и «за», и «против» использования нами общего термина, и никакой устойчивой конвенцией или общим соглашением не диктуется его употребление или, наоборот, отказ от его такового человеком, проводящим классификацию. Для того, чтобы разрешить имеющиеся в таких случаях сомнения, всякий, кто стремится к этому, должен совершить нечто вроде выбора между открытыми альтернативами. [...].

В любой правовой системе большая и важная область остается открытой для применения усмотрения судами и другими должностными лицами при приведении изначально неясных стандартов в состояние определенности, при разрешении неопределенностей законов или при развитии и ограничении правил, выраженных лишь в общих чертах авторитетными прецедентами.

Герберт Харт

10. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию в отношении состава права и судебного усмотрения, выраженную в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Позитивизм предлагает модель и образец системы правил и его центральное понятие единственного фундаментального критерия права скрывает от нас важную роль стандартов, не являющихся правилами. [...].

«Принципом» я называю такой стандарт, который следует соблюдать... потому что он выражает некоторые моральные требования, будь то требования справедливости, честности и т. д. [...].

[Согласно позитивизму] юридическая обязанность существует тогда (и только тогда), когда она налагается установленным юридическим правилом. Отсюда следует, что в сложных случаях — когда нельзя найти такого установленного правила — юридической обязанности не существует до тех пор, пока суд не создаст нового правила на будущее. Суд может применить это новое правило к рассматриваемому им случаю, но это законотворчество *ex post facto*, а не обеспечение соблюдения существующей обязанности.

Позитивистское учение о судебном усмотрении (в сильном смысле) требует именно такого понимания юридических обязанностей, ибо если судья решает по собственному усмотрению, то не может существовать юридического права или обязанности, соблюдение которых он должен обеспечить. Однако если мы отказываемся от этого учения и истолковываем принципы как часть права, то появляется возможность того, чтобы юридическая обязанность налагалась не только установленным правилом, но и совокупностью принципов. Мы могли бы сказать, что юридическая обязанность существует всегда, когда доводы в пользу ее существования,

основанные на обязательных правовых принципах разного рода, сильнее, чем доводы против.

Рональд Дворкин

11 *Объясните, методология какого типа правопонимания представлена в следующем фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Нередко предполагается, что оценка права как типа социального института должна быть предвосхищена свободным от оценочных суждений описанием и анализом этого института в том виде, в каком он фактически существует. Однако развитие современной юриспруденции наводит на мысль, а методологическая рефлексия всех общественных наук подтверждает, что теоретик не способен дать теоретическое описание и анализ социальных фактов, если он в то же время не участвует в деятельности по оцениванию, по выработке понимания того, что на самом деле хорошо для человека и чего действительно требует практическая разумность.

Общественная наука, такая как аналитическая или социологическая юриспруденция, стремится описать, проанализировать и объяснить некоторый объект или предмет исследования. Объект этот составляют человеческие действия, устоявшиеся порядки, обычаи, склонности людей, а также их мыслительная и речевая деятельность. Все эти элементы – действия, устоявшиеся порядки и т.д. – несомненно, подвергаются влиянию «естественных» причин, для исследования которых подходят методы естественных наук, включая определенную часть науки психологии. Однако действия, устоявшиеся порядки и т.д. могут быть в полной мере поняты только через постижение их смысла или, иначе говоря, их цели, их ценности, их значимости или важности, как они мыслятся теми, кто совершает их, участвует в них и т.д. И эти представления о смысле, ценности, значимости и важности будут отражаться в мыслительной и речевой деятельности тех же самых людей, в тех понятийных различиях, которые они проводят или же, наоборот, не проводят или отказываются проводить. Более того, эти действия, устоявшиеся порядки и т.д. и соответствующие представления существенно различны для разных людей, обществ, обстоятельств времени и места. [...]

Поэтому очевидно, что различия в описаниях происходят от различий во взглядах описывающих теоретиков на то, что именно *важно* и *значимо* в той массе сведений и опыта, с которой они все в равной мере и достаточно хорошо знакомы.

Джон Финнис

12. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию, выраженную в приводимом фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Правила, процедуры, институты – все способы, в которых человеческие отношения подчинены формальному контролю, в том числе обычаю или приказу... Таким образом, контракт, присуждение, высший принцип – формы социального контроля и порядка... Эти формы в явном виде – средства реализации человеческих целей. Они являются целями в том смысле, что делают нас зависимыми от бытия общества как такового... Любая форма социального порядка содержит свою собственную внутреннюю моральность.

Лон Фуллер

13. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию, выраженную в приводимом фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Право – это реализация субъективного человеческого поведения, управляемого правилами... Роль юридических правил состоит в обеспечении возможности эффективной реализации морали в реальном поведении людей. Моральные принципы не могут функционировать в социальном вакууме или в условиях войны всех против всех. Чтобы прожить хорошую жизнь, требуется нечто большее, чем добрые намерения, даже если они общепризнанны; это требует поддержки главных направлений человеческих взаимоотношений, то, что – по крайней мере, в современном обществе – только открытая правовая система может предложить. [...]

‘Не бери то, что принадлежит другому’ – это банальный пример морального наставления, как он описывается в книгах. Но как мы решаем, что принадлежит другому? Чтобы ответить на этот вопрос, мы обращаемся не к морали, а к праву... Моральное наставление должно с необходимостью основываться на стандартах, заимствованных из права; без такой поддержки

невозможно реализовать человеческие дела. Опять же все согласятся, я полагаю, что институт брака имеет моральные следствия – в действительности их множество. Но этот институт едва ли может функционировать – морально или юридически – без некоторого определенного правила, которое позволит нам знать, когда брачное состояние существует. [...]

Право не является, наподобие управления, предметом руководства отдельных лиц о том, как решать задачи, установленные вышестоящей инстанцией, но является способом обеспечения граждан ясной и стабильной структурой для взаимодействия между ними.

Лон Фуллер

14. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию, выраженную в приводимом фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Содержание любого позитивного права должно быть дедуцировано из моральных принципов любым, кто может осознать обстоятельства и их моральные следствия во всей их полноте... С этой точки зрения законодатель должен наблюдать за правильным правом в смысле предписания, которое уникально истинно во всех обстоятельствах.

Джон Финнис

15. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию о трактовке конституции и прав личности, выраженную в приводимом фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Конституционализм как теория о том, что большинство необходимо ограничивать ради защиты индивидуальных прав, может быть хорошей или плохой теорией, но Соединенные Штаты эту теорию приняли... Наша конституционная система основывается на определенной моральной теории, а именно что человек обладает моральными правами против государства. Трудные статьи Билля о правах, в частности статьи о должной процедуре и равной защите, должны быть поняты на основе моральных терминов лучше, чем отдельных концепций; поэтому суд, осуществляющий применение этих статей, полностью юридически должен быть активен, в смысле готовности поставить и ответить на вопросы политической морали. [...]

Конституция делает нашу конвенциональную политическую мораль соответствием вопросу о юридической действительности; любой закон, который возникает как моральный компромисс, поднимает конституционные вопросы, и если компромисс серьезный, то и конституционные сомнения серьезны тоже.

Рональд Дворкин

16. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию о системе юридических правил, выраженную в приводимом фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Идея правила никоим образом не проста: учитывая сложность правовой системы, возникает необходимость различать между двумя различными, хотя и связанными друг с другом типами правил. Правила первого типа, которые можно считать базовыми, или первичными, предписывают делать что-либо или воздерживаться от определенных действий вне зависимости от желания. Правила второго типа оказываются в некотором роде паразитическими, или вторичными, по отношению к первым; ибо они позволяют людям путем совершения определенных действий ввести новые правила первого типа, удалить или изменить старые или различными способами изменить сферу их применимости и установить контроль над их исполнением. Правила первого типа устанавливают обязанности; правила второго дают власть, публичную или частную. Правила первого типа касаются действий, состоящих в физических движениях или изменениях; правила второго типа позволяют совершать действия, которые приводят не только к физическим движениям или изменениям, но и к созданию или модификации обязанностей или обязательств. [...]

Иными словами, если первичные правила касаются действий, которые то или иное лицо должно совершать или нет, вторичные правила касаются только самих первичных правил. Они уточняют, как первичные правила должны удостоверяться, вводиться, удаляться, изменяться, а также как должен устанавливаться факт их нарушения.

Герберт Харт

17. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию, выраженную в приводимом фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Право живет посредством опыта, а не логики. Насущные потребности времени, превалирующие моральные и политические теории, интуиции в области общественной политики, осознанные или бессознательные, даже предрассудки, которые свойственны судьям, как и любым гражданам, имеют при выборе правовых норм, регулирующих поведение людей, куда большее значение, чем силлогизм. Право отражает историю национального развития в течение многих веков...

Оливер Холмс младший

18. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию о понятии юридической действительности, выраженную в приводимом фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Понятие правовой действительности, которое не включает в себя элементы социальной действительности и правильности по содержанию, было определено как понятие правовой действительности в узком смысле. При этом было отмечено, что указанное понятие содержит в себе две проблемы. Наряду с внешней проблемой, которая заключается в установлении соотношения правовой действительности и социальной и моральной действительности, существует также внутренняя проблема. Внутренняя проблема связана с тавтологическим характером определения правовой действительности. По этому определению норма юридически действительна, если она установлена компетентным органом в предусмотренном порядке и не противоречит высшему по рангу праву, иными словами, если она установлена надлежащим образом. Однако понятия «компетентный орган», «установление нормы в предусмотренном порядке» и «высшее по рангу право» уже обусловлены правовой действительностью. Эти понятия могут только подразумевать «компетентный в силу юридически действительных норм орган», «урегулированный правом порядок установления норм», «юридически действительное вышестоящее право». В противном случае речь не шла бы о понятии правовой действительности в узком смысле.

Главным инструментом разрешения противоречия, которое содержится в понятии правовой действительности в узком смысле, выступает основная норма. Оставляя в стороне многочисленные возможности классификации, попытаемся обозначить три вида основной нормы: аналитическую, нормативную и эмпирическую. Важнейший вариант аналитической основной нормы разработал Ганс Кельзен, вариант нормативной основной нормы представил Иммануил Кант, наконец, вариант эмпирической нормы предложил Герберт Харт.

Роберт Алекси

19. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию, выраженную в приводимом фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Что решают суды, то и есть право, поскольку в результате толкования неоднозначного текста закона они вырабатывают позицию законодателя, они сами законодательствуют.

Джон Чипман Грей

20. *Объясните, к какому типу правопонимания следует отнести позицию о действительности правовой нормы, выраженную в приводимом фрагменте? Обоснуйте свой ответ, назвав четкие признаки данного правопонимания.*

Норма – это объективное содержание представлений, а не само представление и не результат представления [...] Говоря коротко, норма – это идея и она не имеет отношения к естественной реальности...

Тот факт, что некоторая относящаяся к человеческому поведению норма «действительна», означает, что она обязывает человека (т.е. что он должен) вести себя предусмотренным нормой образом [...] Из того, что нечто есть, не может следовать, что нечто должно быть; равно как из того, что нечто должно быть, не может следовать, что нечто есть. Основанием действительности одной нормы может быть лишь действительность другой нормы... Основная норма – это общий

источник действительности всех норм, принадлежащих к одному порядку, их общее основание действительности.

Ганс Кельзен

6.5. Оценочные материалы для промежуточной аттестации

Фонд вопросов для проведения промежуточного контроля в форме экзамена

Раздел дисциплины	Вопросы
Философия права в системе теоретического знания о праве. Основные типы понимания права	<ol style="list-style-type: none">1. Предмет и специфика философии права.2. Общая характеристика классических теорий естественного права и их критика с позиций юридического позитивизма и социологической юриспруденции.3. Общая характеристика классического юридического позитивизма. Критика юридического позитивизма с точки зрения теорий естественного права и социологической юриспруденции.4. Общая характеристика классических социологических концепций правопонимания и их критика с точки зрения юридического позитивизма и теорий естественного права.5. Методологический проект «Чистой теории права» Ганса Кельзена.6. Концепция правовой нормы и правовой системы Ганса Кельзена. Юридическая действительность. Основная норма.7. Теория права Ганса Кельзена: роль санкций в правопорядке, соотношение обязанности и субъективного права. Право и государство. Международное право.8. Критика позитивизма Густава Радбрухом. Позитивизм и нацизм. Справедливость как правовая ценность. «Формула Радбруха» и доктрина естественного права.9. Методология правовой теории Роско Паунда. Понятие и структура права. Критика «механической» юриспруденции. Концепция судебной власти и судебного решения.10. Американский правовой реализм (Оливер Уэнделл Холмс мл., Карл Льюэллин, Джэрроу Фрэнк): методология и основные положения. Критика правового формализма. Концепция правовой неопределенности и судьейского усмотрения.11. Методологический проект аналитической юриспруденции Герберта Харта.12. Критика Гербертом Хартом командной теории Джона Остина.13. Концепция правового правила и правовой системы Герберта Харта. Правило распознавания.14. Соотношение морали и права в концепции Герберта Харта. Критика теорий естественного права.15. Концепция открытой структуры права и судьейского усмотрения Герберта Харта.16. Методологический проект правовой теории Лона Фуллера. Критика позитивизма. Целевой (функциональный) характер права.17. Взаимосвязь морали и права в концепции Лона Фуллера. Принципы процедурной моральности права.18. Методологический проект юриспруденции Рональда Дворкина.19. Теория правовых принципов Рональда Дворкина. Критика позитивистской теории правил.20. Концепция судьейского усмотрения Рональда Дворкина. Тезис единственно верного ответа.21. Право как интерпретация в теории Рональда Дворкина.22. Включающий и исключаяющий юридический позитивизм:

	критерии деления и основные тезисы.
--	-------------------------------------

6.6. Шкалы и критерии оценивания по формам текущего контроля и промежуточной аттестации

Шкала и критерии оценивания

Оценка	Критерии оценивания для мероприятий контроля с применением 4-х балльной системы
«отлично»	Повышенный УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК- 6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-1.1, ОПК- 1.2, ОПК-1.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3
«хорошо»	Стандартный УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК- 6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-1.1, ОПК- 1.2, ОПК-1.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3
«удовлетворительно»	Пороговый УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3, УК- 6.1, УК-6.2, УК-6.3, ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-1.1, ОПК- 1.2, ОПК-1.3, ОПК-4.1, ОПК-4.2, ОПК-4.3, ОПК-6.1, ОПК-6.2, ОПК-6.3
«неудовлетворительно»	Результаты обучения не сформированы на пороговом уровне