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| **Компетенция** – **П.К. 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права** |
| **№ п/п** | **Задание** | **Ключ к заданию / Эталонный ответ** | **Критерии оценивания** |
|  | Соблюдение принципа справедливости в уголовном праве состоит в:А) безусловном исключении объективного вменения;Б) запрете аналогии; В) единстве основания уголовной ответственности; Г) запрете нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. | Г | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Порядок уголовно-правового примирения с потерпевшим соблюден, если:А) достигнуто добровольное согласие между пострадавшим и лицом, совершившим преступление небольшой или средней тяжести и загладившим причиненный вред, о мирном разрешении уголовного дела;Б) согласие лица, совершившего преступление любой категории, и потерпевшего о разрешении уголовного дела, получено в обмен на компенсацию материального вреда;В) лицо, совершившее преступление, возместило ущерб бюджетной системе Российской Федерации, а также возместило двойной размер своего преступного дохода;Г) лицо, совершившее преступление, возместило ущерб и выплатило судебный штраф. | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Суд может назначить наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград за совершение преступления:А) тяжкого или особо тяжкого преступления;Б) только особо тяжкого преступления;В) преступления небольшой или средней тяжести;Г) преступления любой категории. | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Российское законодательство позволяет привлекать лицо к уголовной ответственности за приготовление к совершению:А) преступления любой категории;Б) преступления небольшой или средней тяжести;В) тяжкого или особо тяжкого преступления;Г) преступления средней тяжести и тяжкого. | В | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Какой государственный орган, в соответствии с законодательством России, вправе принимать решение о помиловании:а) комиссия по вопросам помилования на территории субъектов РФ;б) Совет Федерации Федерального Собрания РФ;в) Государственная Дума Федерального Собрания РФ;г) Президент РФ. | Г | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Допустимо ли, соблюдая законодательство России, применять уголовный закон по аналогии?А) допустимо;Б) недопустимо;В) допустимо в случаях, определенных международным соглашением или договором;Г) допустимо при наличии пробелов в уголовном законе. | Б | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Общими условиями правомерности привлечения к уголовной ответственности являются:А) достижение определенного возраста;Б) вменяемость, наличие определенной профессии;В) вменяемость физического лица, достижение определенного возраста;Г) вменяемость, наличие определенной профессии, достижение определенного возраста. | В | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Иванов, 12.07.2010 года рождения, с компанией приятелей начал праздновать в ближайшем парке на лавочке свой день рождения 11.07.2024 г. примерно в 19.00, распивая крепкие спиртные напитки. К 23.00 спиртное закончилось, но компания требовала продолжения праздника. Тогда Иванов ушел, произнеся: «Сейчас продолжим, не расходитесь». Вернулся Иванов в 0.30 12.07.2024 г. и принес с собой пакет с закусками и три бутылки водки. Во время своего отсутствия он высматривал жертву возле банкомата. Увидев женщину, которая одна зашла в помещение с аппаратами, Иванов последовал за ней, и в 0.05, прижав нож к ее горлу, потребовал снять деньги с карты и передать ему. Женщина сняла с карты 20 тыс. рублей и передала Иванову. Последний купил на эти деньги выпивку и закуску. Иванов был задержан полицией через два часа по описанию, сделанному жертвой. Правоохранители возбудили уголовное дело в его отношении по ч. 2 ст. 162 УК РФ (вооруженный разбой), расследовали его и передали прокурору с обвинительным заключением. Правильно ли поступили представители правоохранительных органов? | Нет, Иванов не подлежит привлечению к уголовной ответственности.1. Исходя из положений ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежат вменяемые физические лица, достигшие возраста, установленного УК РФ. Согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ подлежит уголовной ответственности лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста 14 лет, если это, в частности, разбойное нападение (ст. 162 УК РФ). Иванов – физическое лицо, вменяем, но не достиг возраста 14-ти лет.2. При определении возраста гражданина следует обратиться к ст. 191 ГК РФ – течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.3. Таким образом, несмотря на то, что в действиях Иванова формально есть признаки объективной стороны вооруженного разбоя, совершенного им умышленно, субъектом преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ Иванов не является, привлечению к уголовной ответственности не подлежит.4. Правоохранители поступили неправильно, привлекать к уголовной ответственности лицо, не являющееся субъектом преступления, нельзя. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопрос задачи «нет, правоохранители поступили неверно, Иванов не подлежит уголовной ответственности»;- обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно преступности и наказуемости действий Иванова, а также неправомерности привлечения его к уголовной ответственности за разбой |
|  | Васин совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 108 УК РФ, после чего добровольно явился с повинной в полицию, чистосердечно рассказал о случившемся, способствовал раскрытию преступления, помогал родственникам погибшего в организации похорон. Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении Васина в связи с деятельным раскаянием. Однако прокурор отменил данное постановление, признав его незаконным на том основании, что Васин не подпадает под указанную в ч.1 ст.75 УК РФ категорию лиц, впервые совершивших преступление, так как ранее он совершил преступление, предусмотренное ст. 119 УК РФ («Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»), и был освобожден от уголовной ответственности в связи с изданием акта об амнистии.Соответствует ли уголовному закону решение следователя в части признания Васина лицом, впервые совершившим преступление?Соответствует ли уголовному закону решение прокурора в части непризнания Васина лицом, впервые совершившим преступление?Применимо ли основание освобождения от уголовной ответственности «деятельное раскаяние» к данной ситуации и гр. Васину?  | В соответствии со ст. 75 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Таким образом, Васин выполнил все требования закона, соответствует им и его личность, ведь ранее судимым он не считается, так как согласно положениям ст. 84 УК РФ и иному законодательству России, если после обвинительного приговора была принята амнистия, то обвиняемый освобождается от уголовной ответственности и не имеет судимости. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопросы задачи «Решение следователя в части признания Васина лицом, впервые совершившим преступление, правомерно. Решение прокурора об отмене вышеописанного решения следователя неправомерно»;- обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно правомерности решения следователя и неправомерности решения прокурора, а также о том, что основание освобождения от уголовной ответственности «деятельное раскаяние» полностью может быть отнесено к описанной ситуации и лицу (Васину) |
|  | Виновному в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 199 УК РФ («Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов»), директору коммерческой организации – общества с ограниченной ответственностью «Трио» - Судакову суд назначил наказание в виде лишения права занимать определенные должности в коммерческих организациях на срок 6 месяцев.Определите, какие ошибки допущены судом при назначении наказания Судакову, и исправьте их. | а) наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (в соответствии с ч. 2 ст. 47 УК РФ), назначается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания, суд же назначил шесть месяцев этого наказания в качестве основного; б) ч. 1 ст. 199 УК РФ не предусматривает в санкции варианта применения наказания в виде запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как основного, только как дополнительного к наказаниям в виде принудительных работ или лишения свободы. Исправить ошибки может вышестоящая судебная инстанция, назначив наказание из вариантов, изложенных в санкции ч. 1 ст. 199 УК РФ в пределах оговоренных там размеров и видов наказаний | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопрос задачи «Суд допустил ошибки, как в выборе вида наказания (не соответствует санкции статьи особенной части УК РФ), так и его размера (не соответствует положениям Общей части УК РФ). Ситуация может быть исправлена судом вышестоящей инстанции, если он назначит наказание в соответствии с положениями норм Общей и Особенной частей УК РФ». |
|  | Определением суда Митин был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа в связи с совершением в невменяемом состоянии общественно опасного деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ. Через 2 года врачебная комиссия пришла к выводу, что Митин находится в состоянии доброкачественной ремиссии и в продолжении принудительного лечения не нуждается. В связи с этим администрация больницы представила в суд ходатайство об отмене принудительного лечения. Суд отказал в удовлетворении ходатайства больницы, мотивируя свое решение ссылкой на неблагоприятные жилищные условия больного и конфликтную обстановку в семье.Обоснован ли отказ суда в удовлетворении ходатайства больницы? Каковы условия и основания прекращения принудительных мер медицинского характера? | Согласно положениям ч. 1 ст. 102 УК РФ, прекращение применения принудительных мер медицинского характера осуществляются судом по представлению администрации медицинской организации, осуществляющей принудительное лечение, на основании заключения комиссии врачей-психиатров. Ч. 2 этой же статьи определяет, что лицо, которому назначена принудительная мера медицинского характера, подлежит освидетельствованию комиссией врачей-психиатров не реже одного раза в шесть месяцев для решения вопроса о наличии оснований для внесения представления в суд о прекращении применения такой меры. Т.е., настоящее освидетельствование, как минимум, четвертое. При отсутствии оснований для прекращения применения принудительной меры медицинского характера администрация медицинской организации, осуществляющей принудительное лечение, представляет в суд заключение для продления принудительного лечения. В нашем случае, по мнению врачей, наличествуют основания для прекращения применения принудительной меры медицинского характера. Исходя из содержания ч. 3 ст. 102 УК РФ, прекращение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется судом в случае такого изменения психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры медицинского характера. В нашем случае Митин находится в состоянии доброкачественной ремиссии и в продолжении принудительного лечения не нуждается. Никакие ссылки на условия проживания и отношения в семье законом не предусмотрены. Суд при отпадении оснований для применения принудительной меры медицинского характера должен ее отменить, Митин подлежит выписке из стационара общего типа. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопрос задачи «Суд допустил ошибку, закон не содержит оснований отказа в выписке Митина, на которые сослался суд. Ситуация может быть исправлена судом вышестоящей инстанции, должно быть принято решение о прекращении применения принудительной меры медицинского характера». |
|  | Сычев без постоянного места работы и жительства 10 мая 2008 г. на одном из продуктовых рынков г. Отрадный, воспользовавшись невнимательностью Ликовой, похитил принадлежащую ей сумку с продуктами на общую сумму 280 рублей. На выходе с территории рынка Сычев был задержан гражданами, проявившими бдительность, в отношении него возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ. В ст. 7.27 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации 16 мая 2008 г. были внесены изменения, в соответствии с которыми минимальный размер разграничения кражи и административно наказуемого хищения со 100 рублей повысился до 1000 руб. 30 июня 2008 г. материалы уголовного дела в отношении Сычева были направлены для рассмотрения в суд.Обоснованно ли данное решение? | Преступность и наказуемость деяния в российском уголовном праве определяется законом, который действовал на момент совершения противоправного общественно-опасного запрещенного законом под страхом наказания деяния. Таким моментом в России считается время совершения общественно-опасного действия (бездействия) (ст. 9 УК РФ). В нашей задаче – это 10 мая 2008 года. Закон, внесший изменения в ст. 7.27 КоАП РФ, повысив минимальный размер уголовно наказуемого тайного хищения до 1000 рублей, улучшил положение Сычева, так как в соответствии с ним Сычев не должен нести уголовную ответственность за совершенное им хищение (он подлежит административной ответственности). Обратная сила уголовного закона состоит в том, что закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу (ст. 10 УК РФ). Поэтому дознаватель был не прав, направив уголовное дело в суд в июне 2008 года, то есть уже после вступления в законную силу более мягкого уголовного закона. Должно было быть принято решение о прекращении уголовного преследования в отношении Сычева. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопрос задачи «Дознаватель ошибочно направил уголовное дело в отношении Сычева в суд. Применив более мягкий уголовный закон (обратная сила) к отношениям, возникшим до его вступления в законную силу, уголовное преследование Сычева необходимо было прекратить, привлечь последнего к административной ответственности». |
|  | Дюдюкин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ. Суд, руководствуясь п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, принял решение конфисковать моторную лодку «Кефаль», которая являлась орудием вышеуказанного преступления.Правильно ли поступил суд? Достаточно ли мотивировано его решение? | Дюдюкиным совершено преступление, которое состоит в незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов. Причем это деяние совершено с причинением крупного ущерба, что стало возможным, в том числе по причине применения самоходного транспортного плавающего средства (лодки «Кефаль»), позволившего ему добраться до мест нереста и нанести крупный ущерб. Эти обстоятельства учтены судом и прямо указаны в приговоре. Ст. 81 УПК РФ («Вещественные доказательства») гласит, что таковыми признаются любые предметы, которые служили орудиями совершения преступления. Они осматриваются, признаются вещественными доказательствами и приобщаются к уголовному делу, о чем выносится постановление. При вынесении приговора должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах. При этом орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации. Так что суд поступил совершенно верно, однако сослаться при этом только на п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ недостаточно. Необходимо упомянуть п. «г» ч. 1 ст. 104.1 гл. 15.1 УК РФ («Конфискация имущества»), согласно которой конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопрос задачи «Суд поступил правильно, конфисковав лодку, однако, недостаточно мотивировал свое решение ссылками на уголовный закон. Ситуация может быть исправлена путем ссылки на п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ». |
|  | Габин и Быков, вооружившись пистолетом, во второй половине дня прибыли в отделение Токбанка и, когда в его помещении посетителей не оказалось, угрожая пистолетом и убийством, потребовали у кассира Жабиной имеющиеся в наличии деньги. Перепугавшаяся Жабина, опасаясь за свою судьбу и будущее ее двух малолетних детей, безропотно открыла сейф, собрала в переданную ей налетчиками сумку деньги (около 2 600 000 р.) и отдала их нападавшим.Имеется ли в данном случае какое-либо из обстоятельств, исключающих преступность деяния Жабиной? | В соответствии со ст. 39 УК РФ («Крайняя необходимость»), не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости. Кассир Жабина обоснованно опасалась за свою жизнь, так как ей угрожали огнестрельным оружием, нападающих было двое, это были мужчины. Защитить от нападения свои жизнь и здоровье от непосредственной угрозы Жабина иным способом, кроме как выполнением требований разбойников, не могла. Да, при этом пострадали охраняемые уголовным законом интересы владельцев и банка. Превышения пределов крайней необходимости не было. Были защищены более значимые общественные отношения (жизнь, здоровье), пострадали менее значимые общественные отношения (собственность). Кроме того, во-первых, правоохранительные органы будут вести работу по установлению субъектов преступления, их изобличению и осуждению (деньги могут быть возвращены таким образом, полностью или частично, будучи обнаруженными у них и других местах), во-вторых, преступники, понеся наказание, при отсутствии у них средств полностью или частично при задержании станут должниками (иск в рамках уголовного дела). Возможно обращение взыскания на их имущество. Причиняя вред отношениям собственности, Жабина не имела умысла (прямого или косвенного) на причинение вреда. То есть, Жабина не подлежит уголовной ответственности за причинение вреда отношениям собственности, так как здесь имеет место обстоятельство, исключающее преступность деяния – крайняя необходимость. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопрос задачи «В действиях Жабиной усматривается обстоятельство, которое исключает преступность деяния (причиненение имущественного ущерба для спасения своей жизни)». |
|  | Какие обстоятельства могут сделать правомерным изменение судом категории преступления и каково значение такого решения? | Изменение категории преступления на менее тяжкую (ч. 6 ст. 15 УК РФ) позволяет обеспечить индивидуализацию ответственности осужденного за содеянное и является реализацией принципов справедливости и гуманизма. Такое изменение улучшает правовое положение осужденного, влияя на назначение осужденному к лишению свободы вида исправительного учреждения, назначение наказания по совокупности преступлений, назначение условного осуждения, его отмену или сохранение. При наличии одного или нескольких смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств суд, назначив за совершение преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления наказание, решает вопрос о возможности изменения категории преступления на менее тяжкую (но не более чем на одну) с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности. Принимаются во внимание способ совершения преступления, степень реализации преступных намерений, роль подсудимого в преступлении, совершенном в соучастии, вид умысла либо вид неосторожности, мотив, цель совершения деяния, характер и размер наступивших последствий, и другие фактические обстоятельства преступления, влияющие на степень его общественной опасности (свидетельствуют о ее меньшей степени). Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, то суд при постановлении приговора разрешает вопрос снижения категории по каждому из входящих в совокупность преступлений, а если в совершении преступления (преступлений) обвиняется несколько подсудимых, - в отношении каждого подсудимого в отдельности. Принятое решение не влияет на юридическую оценку деяния. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно назвал обстоятельства, учитываемые при принятии данного решения, а также его субъект, раскрыл значения изменения категории преступления |
|  | Какие виды наказаний могут быть, при условии соблюдения законодательства, назначены несовершеннолетними и каковы особенности их назначения и исполнения? | В соответствии с положениями ст. 88 УК РФ («Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним»):а) штраф (даже при отсутстиим у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание; по решению суда может взыскиваться с родителей или законных представителей с их согласия), размер – 1 000 – 50 000 рублей или в размере дохода несовершеннолетнего осужденного за период от 2 недель до 6 месяцев;б) лишение права заниматься определенной деятельностью;в) обязательные работы (от 40 до 160 часов, выполняются посильные для несовершеннолетнего работы в свободное от учебы, основной работы время; для лиц до 15 лет - не более 2 часов в день, а от 15 до 16 лет - 3 часов в день);г) исправительные работы (от 1 года);д) ограничение свободы (в виде основного наказания от 2 месяцев до 2 лет);е) лишение свободы на определенный срок (в возрасте до 16 лет - на срок не свыше 6 лет, этой же категории несовершеннолетних, совершивших особо тяжкие преступления, а также остальным несовершеннолетним осужденным наказание назначается на срок не свыше 10 лет, отбывается в воспитательных колониях. Не может быть назначено несовершеннолетнему, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые). При назначении несовершеннолетнему осужденному наказания в виде лишения свободы за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления низший предел наказания, предусмотренный Особенной частью УК РФ, сокращается наполовину. Если несовершеннолетний, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно перечислил закрытый нормативно определенный перечень видов наказаний, которые, в соответствии с УК РФ, могут быть назначены лицу, совершившему преступление в несовершеннолетнем возрасте, и особенности их назначения и исполнения |
|  | Назовите правила, в соответствии с которыми субъектами права контролируется погашение и снятие судимости  | В соответствии со ст. 86 УК РФ («Судимость»), лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым. Субъекты права могут считать судимость погашенной, если:а) при условном осуждении закончился испытательный срок;б) при назначении наказания, более мягкого, чем лишение свободы, - истек 1 год после отбытия или исполнения наказания;в) при осуждении к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - прошло 3 года после отбытия наказания; за тяжкие преступления, - 8 лет после отбытия наказания; за особо тяжкие преступления, - 10 лет.При досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказаний.Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, возместил вред, причиненный преступлением, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно дал определение судимости, назвал начальный и конечный моменты ее констатации, перечислил сроки погашения и снятия судимости в зависимости от категории преступления , а также вида и размера назначенного наказания |
|  | Назовите наказания, предусмотренные УК РФ, однако не применяющиеся субъектами права в настоящий момент. Назовите причины сложившегося в целях соблюдения законодательства положения. | [Смертная казнь](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D1%8C) в Российской Федерации по [действующей Конституции 1993 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) носила временный характер и была рассчитана лишь на некоторый переходный период и больше не может применяться с [16 апреля](https://ru.wikipedia.org/wiki/16_%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BB%D1%8F) [1997 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/1997_%D0%B3%D0%BE%D0%B4), то есть наказание в виде смертной казни не должно ни назначаться, ни исполняться. Вопрос о её применении окончательно был разъяснён [Конституционным судом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D1%83%D0%B4_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) в 2009 году на основании Конституции и международных договоров, но норма о смертной казни осталась в национальном законодательстве, обладающем меньшей правовой силой, чем Конституция и международные договоры. В 2009 году Конституционный суд РФ признал невозможность назначения смертной казни даже после введения суда присяжных в Чечне, мотивировав это тем, что «в результате длительного моратория на применение смертной казни сформировались устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни и сложился конституционно-правовой режим, в рамках которого - с учётом международно-правовой тенденции и обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, - происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни как исключительной меры наказания, носящей временный характер („впредь до её отмены“) вернуть в России смертную казнь нельзя никакими способами, кроме как принятием новой конституции.Арест входит в систему наказаний по действующему УК РФ и заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. В случае замены обязательных работ или исправительных работ арестом он может быть назначен на срок менее одного месяца (ст. 54 УК РФ). Лица, осужденные к аресту, должны отбывать наказание по месту осуждения в арестных домах. Арест судами фактически и практически не применялся и не применяется. Связано это с тем, что экономическое положение государства не позволило сделать этого ранее, не было средств для строительства арестных домов, подготовку их персонала и содержание осужденных. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся должен назвать два вида наказания (арест и смертная казнь), которые ине применяются, несмотря на то, что включены в систему наказаний, предусмотренную УК РФ. Обучающийся правильно называет правовые и экономические причины неприменения этих видов наказаний. |
|  | Каким образом должно в соответствии с законодательством России применяться следователем, гособвинителем или судьей понятие эксцесс исполнителя преступления | В соответствии со ст. 36 УК РФ («Эксцесс исполнителя преступления») **э**ксцессом исполнителя признается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников (термин «эксцесс» (лат. - excessus) означает уклонение, отступление, выход за пределы чего-то, крайнее или грубое проявление чего-либо). За эксцесс исполнителя другие соучастники преступления уголовной ответственности не подлежат. Основной признак - отсутствие виновной и причинной связей между действиями других соучастников и наступившими в результате эксцесса исполнителя. Предшествующая деятельность соучастников становится важным условием при совершении исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников. Например, планировалась кража, а исполнитель убил вернувшихся неожиданно хозяев квартиры, он будет привлекаться за убийство, а остальные за покушение на кражу. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно пояснил происхождение термина, дал определение эксцесса исполнителя, назвал его сущностные признаки и привел пример |
|  | Для оценки обоснованности привлечения к уголовной ответственности, прежде всего, необходимо понять, есть ли в деянии данного лица состав преступления.Раскройте понятие «состав преступления» и укажите его элементы. | Состав преступления - это совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих виновно совершенное общественно-опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом под страхом наказания, как преступление. Признаки составов преступлений содержатся, как в Общей, так и в Особенной части УК РФ. Наличие в деянии признаков состава преступления – единственное основание для привлечения в России к уголовной ответственности. Образующие состав преступления признаки делятся на объективные (характеризующие такие элементы, как объект, предмет и объективную сторону посягательства) и субъективные (характеризующие субъективную сторону и субъекта посягательства). | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно дал определение понятия состава преступления, перечислил четыре его элемента, разделив их на две группы, понимает его уголовно-правовое значение |
|  | В ряде случаев правоохранители или суд прекращают уголовное преследование или отказывают в возбуждении уголовного дела на основании констатации малозначительности деяния.Раскройте это понятие применительно к оценке правомерности отказа от уголовного преследования. | Согласно ст. 14 УК РФ («Понятие преступления») преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. При этом не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности (поклонник актрисы похитил «на память» ее недорогостоящую зажигалку). Малозначительное деяние характеризуется тем, что оно совершается только с прямым умыслом, содержит признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ, но при этом отсутствуют общественно-опасные последствия в виде реально причиненного вреда или угрозы его причинения. Деяние является малозначительным при условии, что при умышленном совершении преступления умысел виновного был направлен на совершение именно малозначительного деяния. Если же отсутствие ущерба вызвано обстоятельствами, не зависящими от лица, совершающего деяние, это деяние не может считаться малозначительным. Уголовную ответственность за совершение малозначительного деяния не несут. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно дал определение преступления и связанное с ним определение малозначительного деяния, описал его признаки, определяющие невозможность наступления уголовной ответственности за совершение малозначительного деяния, может привести пример |
| **Компетенция – П.К. 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений** |
|  | Назовите части российского уголовного права как отрасли права:А) Основная и Частная; Б) Общая и Особенная; В) Основная и Дополнительная; Г) Теоретическая и Практическая. | Б | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Уголовное законодательство состоит из:А) УК и иных нормативных актов уголовно-правового характера; Б) УК и уголовных законов субъектов РФ; В) УК, УПК и УИК; Г) УК. | Г | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Сколько видов наказаний предусмотрено действующим уголовным законодательством?А) 13;Б) 10;В) 9;Г) 7. | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Назовите периоды развития уголовного законодательства:А) буржуазный, советский, демократический;Б) христианский, советский, капиталистический;В) дохристианский, христианский, постхристианский;Г) досоветский, советский, постсоветский. | Г | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | В Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации:А) 6 разделов и 17 глав;Б) 5 разделов и 18 глав;В) 4 раздела и 16 главГ) 3 раздела и 14 глав. | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | В Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации:А) 4 раздела и 16 глав;Б) 6 разделов и 19 глав;В) 5 разделов и 12 глав;Г) 3 раздела и 10 глав. | Б | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Система Особенной части УК РФ построена в зависимости от:А) родового и видового объектов;Б) видового и непосредственного объектов;В) непосредственного и общего объектов;Г) общего и частного объектов. | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Зюкин, находясь в служебном кабинете, расположенном на 5 этаже налоговой инспекции по Н-скому району, скинул три бутылки из-под водки, попав в машину сослуживца, припаркованную возле здания. На крыше автомобиля остались три вмятины, осколки одной из бутылок привели к утрате глаза несовершеннолетним Петровым. Нормами какой отрасли права (каким нормативным правовым актом) будут урегулированы отношения между Зюкиным, собственником автомобиля, Петровым? | В данном случае пострадали отношения собственности и здоровье несовершеннолетнего. Данные общественные отношения защищают нормы нескольких отраслей права (административного, гражданского, уголовного). То, нормы какой из названных отраслей права, будут применены в данном случае, определяется, в том числе, и существенностью нарушения права, степенью общественной опасности. Уголовное право, являясь одной из ведущих и самостоятельной отраслью российского права, охраняет все основные сферы жизнедеятельности людей и их объединений именно от преступных посягательств, регулирует их поведение, предотвращает совершение новых преступлений, воспитывает в духе добропорядочности и уважения к закону. В соответствии с Конституцией РФ, личность, ее права и свободы, являются высшей ценностью нашего государства. В настоящее время в Российской Федерации действует Уголовный кодекс, принятый в 1996 году, который имеет прямое отношение к проблемам защиты законных здоровья и собственности от преступлений и непосредственно к вопросам уголовной ответственности. В данном случае виновно совершены действия, запрещенные именно Уголовным кодексом РФ под страхом наказания. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно ответил, что применяемый закон находится в прямой зависимости от характера и степени общественной опасности нарушения прав собственности и права на сохранение здоровья несовершеннолетнего – в данном случае уголовный закон – Уголовный кодекс Российской Федерации. |
|  | Локин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет. Определите, какие задачи из предусмотренных системой УК РФ (нормативно-правового акта), были реализованы государством при привлечении к ответственности Локина | В соответствии со ст. 2 УК РФ, его задачами являются: 1) охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств; 2) обеспечение мира и безопасности человечества; 3) предупреждение преступлений.Прежде всего, была решена названная первой задача охраны прав и свобод человека и гражданина, т.к. в результате убийства (умышленное причинение смерти другому человеку), как оконченного преступления с материальным составом наступает такое общественно вредное последствие, как смерть. То есть пострадали такие общественные отношения, которые называются личность (родовой объект) и жизнь (видовой объект). Кроме того, были решены задачи, относящиеся к третьему пункту: общего и индивидуального предупреждения преступлений. Общее предупреждение действует в отношении всей совокупности населения, а также иностранцев и лиц без гражданства на территории России, так как привлечение к уголовной ответственности за убийство Локина с осуждением в 6 годам лишения свободы будет положительно влиять на неопределенное число лиц, удерживая их на данном примере от совершения подобных деяний под страхом наказания, примененного к Локину. Необходимо помнить и об индивидуальном воздействии на Локина данной ситуации (осуждение и претерпевание некоторых лишений в результате совершения преступления и привлечения к уголовной ответствеенности). Предупреждение в его отношении работает так: пока он отбывает наказание, да и после освобождения, пока сохраняется статус ранее судимого лица, Локину затруднительно будет совершить новое преступление, на него будут определенным образом влиять при исполнении наказания должностные лицо государственных органов. Претерпевание же им лишений не будет способствовать тому, чтобы Локин желал бы вернуться в места лишения свободы и снова перенести страдания, связанные с испонением наказания. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно назвал две задачи: 1) охрана прав и свобод человека и гражданина; 3) предупреждение преступлений; и смог аргументированно объяснить свой выбор с точки зрения предупреждения преступлений и защиты таких общественных благ, как личность и жизнь (связать с родовым и видовым объектами). |
|  | Корабль «Бангладеш», приписанный к порту государства Сьерра-Леоне, находился в территориальных водах Российской Федерации. В это время на борту началась массовая драка между членами экипажа, что могло угрожать некоторым пассажирам - россиянам. Капитан корабля заблокировался в радиорубке, опасаясь за свою жизнь, и дал радиограмму в ближайший морской порт России с просьбой о помощи. Имеют ли право, исходя из обобщения правоприменительной практики, российские власти вмешаться в конфликт между членами экипажа этого судна? По нормативно-правовому акту какой страны будут привлечены к ответственности виновники инцидента? | Действие закона в пространстве определяется следующими принципами: 1) территориальным; 2) гражданства; 3) универсальным; 4) реальным. Основополагающим является территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве. Его суть изложена в ч.1 ст. 11 УК: "Лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по УК РФ". Под государственной территорией понимается часть земного шара, которая принадлежит определенному государству и в пределах которой оно осуществляет свое территориальное верховенство. В состав государственной территории входят и воды, воздушное пространство над ними. Водную территорию составляют внутренние и территориальные воды. К территориальным водам относятся прибрежные морские воды шириной 12 морских миль, отсчитываемых от линии наибольшего отлива, как на материке, так и на островах, принадлежащих РФ. Согласно Конвенции по морскому праву 1982 г. любое гражданское судно имеет национальность того государства, под флагом которого оно плавает в водах открытого моря, и подчиняется власти того государства, флаг которого несет. По Конвенции 1982 г. и Женевской Конвенции 1958 г. юрисдикция прибрежного государства распространяется на его внутренние морские и территориальные воды. Иностранные гражданские морские суда, находящиеся в этих водах, а также в иностранных портах, подпадают по общему правилу под юрисдикцию прибрежного государства. Напрашивается вывод, что это касается и уголовно-правовой юрисдикции. Между тем это не так. Согласно п. 1 ст. 27 Конвенции о морском праве и п. 1 ст. 19 Конвенции о территориальном море и прилегающей зоне уголовная юрисдикция не осуществляется на борту иностранного судна, находящегося в территориальном море, для ареста какого-либо лица или расследования в связи с преступлением, совершенным на борту судна во время его прохода, за исключением случаев, когда: а) последствия преступления распространяются на прибрежное государство; б) преступление нарушает спокойствие в стране или добрый порядок в территориальном море; в) капитан судна, дипломатический агент или консульское должностное лицо государства флага обратится к местным властям с просьбой об оказании помощи; г) это необходимо для пресечения незаконной торговли наркотическими или психотропными средствами. В нашем случае есть обстоятельства, соответствующие пп. «а», «б», «в». Следовательно, преступления, совершенные на борту иностранных гражданских морских судов, находящихся в территориальных, внутренних водах и портах Российской Федерации, не подпадают под действие уголовного закона РФ, кроме случаев, установленных соответствующими международными договорами. Т.о., виновники будут привлекаться к ответственности по УК Российской Федерации. Власти России имеют право вмешаться в разрешение конфликта с уголовно-правовой составляющей. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно перечислил принципы действия уголовного закона в пространстве, воспроизвел законодательную формулировка территориального принципа, описал составные части понятия территория России, а также воспроизвел положения международных актов (Конвенции по морскому праву 1982 г. и Женевской Конвенции 1958 г.), которые определяют ,что власти России могут вмешаться в данную ситуацию для ее нормализации, применения уголовного закона России |
|  | Шадрин был привлечен к уголовной ответственности в 1998 г. за истязание своей жены и дочери, совершенное им в декабре 1996 г. По какому нормативно-правовому акту следует квалифицировать совершенное преступление (ст. 113 УК РСФСР 1960 г. ли оп п. "а" ч.2 ст. 117 УК 1996 г.)? | По УК РСФСР 1960 г. ст. 113 «Истязание»: Систематическое нанесение побоев или иные действия, носящие характер истязания, если они не повлекли последствий, указанных в ст.ст. 108 и 109 УК РСФСР, наказываются лишением свободы на срок до трех лет.По УК РФ ст. 117 «Истязание» «Причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в ст. 111 и 112 УК России, наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.Таким образом, новый уголовный закон значительно улучшил положение лица, совершившего соответствующее преступление (введена альтернативная санкция дает возможность получить наказания, не связанное с лишением свободы). В соответствии с ч. 1 ст. 10 УК РФ Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу. То есть, совершенное деяние следует квалифицировать по УК РФ 1996 года. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся ответил на вопрос задачи следует применять УК РФ 1996 года, так как этот закон более мягкий и имеет обратную силу, т.е. может быть применен к деянию ,совершенному до его вступления в законную силу |
|  | Дайте примеры на каждый из возможных видов диспозиций и санкций уголовно-правовой нормы и краткое определение каждого из видов.Определите вид диспозиций норм: ч. 1 ст. 183; ч. 1 ст. 165; ч. 1 ст. 138; ч. 1 ст. 201 УК РФ. | ***Диспозиции***:***простая*** (только называет преступное деяние, не раскрывая его признаков) - ст. 126 УК РФ («Похищение человека») – похищение человека; ***описательная*** (не только даёт название преступлению, но и раскрывает его признаки) – ст. 158 УК РФ («Кража») – тайное хищение чужого имущества; ***бланкетная*** – (диспозиция, которая не определяет признаков преступления в самом уголовном законе, а отсылает для этого к другим законам или иным нормативным актам другой отрасли права) - ст. 249 УК РФ (нарушение ветеринарных правил, повлекшее по неосторожности распространение эпизоотий или иные тяжкие последствия); ***ссылочная*** (**отсылает для описания всех или части признаков преступления к другой норме уголовного закона)** – ст. 112 УК РФ («Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью») умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ.***Санкции***:все санкции в уголовном праве - формальные негативные санкции, т.е. наказания, предусмотренные уголовным законом;***отсылочная*** (не называют какой-либо вид наказания, отсылая к санкции других уголовно-правовых норм), ***неопределенная*** и ***абсолютно-определенная*** (указан один вид наказания с точным его размером) для современного уголовного кодекса не характерны; ***относительно-определенная*** (устанавливается наказание с определёнными высшими и низшими пределами его назначения или только максимального) – ч. 6 ст. 110.1 УК РФ («Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства») «наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет; ч. 1 ст. 111 УК РФ («Умышленное причнение тяжкого вреда здоровью») – лишение свободы на срок до восьми лет; ***альтернативна***я (предусмотрена возможность назначения подсудимому одного (на выбор) из нескольких основных видов наказания, указанных в статье); ***кумулятивная*** (наряду с основным видом наказания содержится еще и одие или несколько дополнительных видов наказания) – ч. 1 ст. 209 УК РФ «Бандитизм» (лишение свободы на срок от десяти до пятнадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет).***Диспозиций для каждого из приведенных в задании составов***:Ч. 1 ст. 183 УК РФ – описательная, бланкетная;Ч. 1 ст. 165 УК РФ – описательная, ссылочная;Ч . 1 ст. 138 УК РФ – простая;Ч. 1 ст. 201 УКРФ – описательная. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно назвал 4 вида диспозиций и 6 видов санкций и верно, раскрыв их суть, привел примеры с ссылкой на конкретные нормы УК РФ |
|  | Бурашов (проникал в квартиру и изымал вещи) и Николов (обеспечивал наблюдение, безопасность и транспортировку похищенного) совершили кражу группой лиц по предварительному сговору. Суд квалифицировал их действия по ч. 2 ст. 35 УК РФ. Можно ли в приговоре делать ссылку только на Общую часть Уголовного кодекса Российской Федерации? | Нет, нельзя. Уголовный кодекс РФ подразделяется на две части - Общую и Особенную. Соответственно, уголовное право включает в свою структуру Общую и Особенную части.В Общей части содержатся нормы, определяющие: уголовное законодательство, задачи и принципы уголовного права; основания уголовной ответственности и освобождение от нее; пределы действия уголовного закона по кругу лиц, во времени и в пространстве; понятие преступления и их категорий, множественности, вины, вменяемости, невменяемости, возраста уголовной ответственности, стадий совершения преступления, соучастия, давности, обстоятельств, исключающих преступность деяния. Дана система наказаний, общие и специальные основания назначения наказания и освобождение от него и др., понятия амнистии, помилования, судимости. Поэтому обойтись без ссылка на нее невозможно. Особенная часть уголовного права конкретизирует объем и содержание уголовной ответственности применительно к каждому составу преступления, в том числе и краже группой лиц по предварительному сговору (п. «а» мч. 2 ст. 158 УК РФ). Между нормами Общей и Особенностей частей УК РФ существует тесная и неразрывная связь, так как практически невозможно применить нормы Общей части без норм Особенной. Их неразрывность определена единством содержания. Институты Общей части выполняют роль своеобразной уголовно-правовой матрицы; они имеют значение фундаментальных положений, предопределяющих всю систему уголовного права и по существу структуру его Особенной части, круг ее институтов и входящих в них перечень деяний, признаваемых преступлениями. Иными словами нормы Общей части, аккумулируя в себе уголовно-правовые положения универсального характера, делегируют их свойства (признаки) институтами Особенной части, ориентируя тем самым законодателя на оптимально допустимые объем и содержание составов преступлений, видов и размеров наказаний, позволяющих правоприменителю решать задачу борьбы с преступностью. Именно потому нормы Общей части уголовного права носят в основном обязывающий характер, предписывают органам правосудия руководствоваться содержащимися в них постановлениями или учитывать их, применяя нормы Особенной части. Поэтому необходимо было для вынесения приговора необходимо было сослаться, кроме ч. 2 ст. 35 УК РФ еще и на п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно сказал, что ссылаться только на ч. 2 ст. 35 УК РФ, т.е. только на статью Общей части УК РФ в приговоре нельзя; указал на необходимость сослаться на п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, т.е. на статью Особенной части УК РФ и верно аргументировал невозможность применения норм Общей и Особенной части УК РФ по отдельности |
|  | В первой половине марта 2024 г. в г. Самаре в помещении ООО “Пит”, расположенного по ул. Победы, д. 456, зав. складом C. собрал в помещении склада в чемодан серебряные пластины стоимостью 251 тыс. рублей (которые ему были вверены как материально ответственному лицу) и вывез на собственную дачу. Определите в содеянном элементы и систематизируйте признаки состава преступления | Элементы состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 160 УК РФ («Присвоение или растрата»):1. Объективные.1.1. ***Объект преступления*** – общественные отношения, на которые посягает данное преступление.*Родовой* – собственность;*Видовой* – собственность;*Непосредственный* – собственность ООО «Пит».***Предмет преступлени***я (вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление) – серебряные пластины, принадлежащие ООО «Пит» - чужое имущество по отношению к С., которому оно вверено.1.2. ***Объективная сторона*** ***преступления*** (внешняя сторона) – состав материальный.***Обязательные признаки***: деяние (действие по изъятию и обращению в свою пользу пластин), находящееся в непосредственной причинной связи с общественно опасными последствиями в виде причиненного собственнику материального ущерба в крупном размере.***Факультативные признаки***: способ, время, место, обстановка, средства и орудия. Собственно квалифицирующим значением обладает только *способ – присвоение* (активные действия, выражающиеся в противоправном безвозмездном изъятии вверенного виновному имущества и обращение его в свою пользу или пользу других лиц путем установления над ним незаконного владения).1.3 Субъективная сторона преступления.Обязательные признаки: вина (прямой умысел) – С. Осознавал общественно-опасный характер своих действий по изъятию и присвоению вверенного ему имущества ООО «Пит», предвидел неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения реального материального ущерба ООО и желал наступления таких последствий и личного незаконного обогащения за счет совершения преступления. Т.о., мотив и цель – корыстные (факультативные признаки). Субъект – С., лицо физическое, вменяемое, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности 16 лет, с особым отношением к похищенному имуществу – оно ему вверено. Состав материальный, преступление считается оконченным с момента наступления общественно-опасных последствий, указанных выше. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно назвал четыре элемента состава преступления, и признаки, присущие каждому из них именно для присвоения; верно указал виды объектов, предмет преступления, обязательные признаки объективной и субъективной сторон, описал субъект и вид состава по конструкции |
|  | Дайте понятие уголовного права и систематизируйте его признаки | **Уголовное право** – совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти России, определяющих преступность и наказуемость деяния, основания уголовной ответственности, виды наказаний и иных принудительных мер, общие и специальные начала и условия их назначения, освобождения от уголовной ответственности и наказания. **Признаки: самостоятельность, принудительность и общеобязательность; абстрактный характер, кодифицированный характер закрепления уголовно-правовых норм при введении Общей и Особенной частей, основание ответственности – совершение деяния со всем**и признаками состава преступления. **Метод** - установление запрета совершать названные в Уголовном законе деяния под страхом наказания (охранительное отношение), а также метод наделения всех лиц определенными правами (регулятивные отношения). **Предмет** **охранительных отношений** – реализация уголовной ответственности, наказания, а также освобождения от них (социально-негативные отношения). **Предмет регулятивных отношений** - реализация лицами предоставленных им прав (например, необходимая оборона). **Объект** – общественные отношения – объекты уголовно-правовой защиты. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно привел определение уголовного права, основанного на категриях «преступление», «накахание», «уголовная ответственность»; перечислил признаки, назвал методы, предмет и объект уголовного права |
|  | Опишите систему принципов уголовного права и раскройте их содержание | Под принципами уголовного права понимаются руководящие идеи, на которых основывается уголовное право, строится и применяется уголовное законодательство. Принципы уголовного права могут быть распределены в две большие группы: **нормативно-определенные и выведенные научно**. В УК РФ принципы уголовного права предусмотрены в ст. 3-7. **Принцип законности** (ст. 3 УК) состоит в том, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. Применение уголовного закона по аналогии не допускается. **Принцип равенства граждан перед уголовным законом** (ст. 4 УК) предполагает распространение уголовного закона на всех граждан, совершивших преступление на территории России, независимо от любых обстоятельств. **Принцип вины** (ст. 5 УК): лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина, объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда (объективное вменение) исключается. **Принцип справедливости (ст. 6): н**аказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. **Принцип гуманизма** (ст. 7 УК): уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. Наказание и другие меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. **Принцип личной ответственности**: ответственность и наказание за преступление имеют личный характер, т. е. должны распространяться только на лицо, совершившее преступление. **Принцип неотвратимости**: Всякое лицо, в действиях или бездействии которого установлен состав преступления, подлежит наказанию или иным мерам воздействия, предусмотренным уголовным законом. Освобождение от уголовной ответственности и наказания возможно только при наличии оснований и условий, предусмотренных законом. **Принцип демократизма:** возможность участия общественных органов (политических партий, общественных организаций, трудовых коллективов и т. д.) в исправлении преступников (как правило, совершивших преступления небольшой тяжести); такая практика была широко распространена в позднесоветский период, была сочтена нарушающей принцип законности и в систему принципов УК РФ демократизм не вошёл. **Принцип интернационализма:** Российская Федерация участвует в мировом сотрудничестве в сфере борьбы с отдельными видами преступности; Россия является членом нескольких специализированных международных организаций, в том числе Интерпола. **Принцип дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности**: дифференциация - осуществляемое законодателем посредством закрепления в уголовном законе разделение уголовной ответственности на различающиеся по степени строгости меры уголовно-правового воздействия в зависимости от тяжести преступлений и степени общественной опасности лиц, их совершивших; индивидуализация подразумевает назначение наказания, максимально соответствующего тяжести конкретного совершённого преступления, личности совершившего его преступника (в том числе с позиции возможного его исправления), иных смягчающих и отягчающих обстоятельств. **Принцип экономии уголовной репрессии**: привлечение к уголовной ответственности только в крайнем случае. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно назвал пять нормативно-определенных принципов уголовного права России, дал им определение в соответствии с положениями кодекса, а также смог перечислить 5-6 принципов, доктринального происхождения и верно поясняет их суть |
|  | Приведите систему Уголовного права России | Для системы уголовного права характерна иерархичность строения (норма, группа норм, институт и т.д.). Согласно ст. 1 УК РФ Уголовное законодательство РФ состоит из Уголовного Кодекса. Уголовный кодекс РФ подразделяется на две части - **Общую и Особенную**. Соответственно ему построены система науки уголовного права и дисциплины. **В Общей ча**сти содержатся нормы, определяющие: уголовное законодательство, задачи и принципы уголовного права; основания уголовной ответственности и освобождение от нее; пределы действия уголовного закона по кругу лиц, во времени и в пространстве; понятие преступления и их категорий, множественности, вины, вменяемости, невменяемости, возраста уголовной ответственности, стадий совершения преступления, соучастия, давности, обстоятельств, исключающих преступность деяния. Дана система наказаний, общие и специальные основания назначения наказания и освобождение от него и др., понятия амнистии, помилования, судимости, принудительных мер медицинского характера, иных уголовно-правовых мер, особенности уголовной ответственности и наказаний несовершеннолетних. **Особенная часть** уголовного права конкретизирует объем и содержание уголовной ответственности применительно к каждому составу преступления. Между их нормами существует тесная и неразрывная связь, так как практически невозможно применить нормы Общей части без норм Особенной. Их неразрывность определена единством содержания. **Вместе с тем нельзя видеть системность уголовного права лишь в его делении на две части**. Как система взаимосвязанных юридических норм уголовное право слагается в институтах, наиболее крупными из которых являются институты преступления и наказания. Они включают более дробные по объему подинституты: например, стадии преступной деятельности, соучастие, множественность, виды наказаний, судимость и т.д. Институты состоят из отдельных норм (статей), содержащих не только гипотезу, диспозицию и санкцию, но в определенных случаях различные виды составов преступлений (части статей уголовного закона): простой, привилегированный, квалифицированный и особо квалифицированный. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно назвал две части систем уголовного права и описал их содержание, а также исключительно совместное применение и значение, показал иерархичность системы уголовного права |
|  | Назовите понятие преступления и систему его законодательно определенных признаков | **Преступление - это виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещённое уголовным законом под угрозой наказания** (ч. 1 ст. 14 УК РФ). **Признаки**: а) о**бщественная опасность (объективное свойство, качественный признак преступления, выражает его качественную сущность: пр**еступным признают лишь общественно опасное деяние, которое причиняет существенный вред или создаёт угрозу причинения вреда личности, обществу, государству); б) п**ротивоправность (д**ение противоречит нормам УК РФ, прямо указано в нем как преступление, как деяние, запрещенное под угрозой наказания); в) в**иновность (в**иновным в преступлении признают человека, совершившего деяние умышленно или по неосторожности, невиновное причинение вреда ненаказуемо в уголовно-правовом порядке, объективное вменение исключено); **г)** н**аказуемость (з**а это деяние предусмотрено наказание в УК РФ). Преступлением будет признавать только осознанное деяние (действие или бездействие). Мысли нельзя отнести к преступлению. Это именно система, а не совокупность признаков, так как они все взаимосвязаны и взаимообусловлены. **Свойство противоправности непосредственным образом связано с другими признаками преступления** - общественной опасностью и виновностью, поскольку только то, что составляет опасность для общества и совершено виновно, запрещено уголовным законом. С другой стороны, составной частью уголовной противоправности является угроза наказанием, так как установление запрета в уголовном законе означает и установление наказания за его нарушение. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно назвал и описал четыре признака преступления и смог верно доказаить их системное единство |
|  | Дайте определение и опишите структурно систему «норма уголовного закона» | Гипотеза - часть нормы, раскрывающая условия (обстоятельства), при которых возможно действие нормы (некоторые ученые считают, что это название статьи, другие – что гипотеза есть только статьях в Общей части УК РФ). Нормы Общей части могут состоять только из гипотезы и диспозиции и даже только из диспозиции (нормы-определения) **Норма уголовного права** - **это общеобязательное правило социального поведения, установленное государством, выраженное в уголовном законе и охраняемое органом государства** путём контроля за его соблюдением и применения наказания или иных мер уголовно-правового характера за совершение преступлений. **Диспозиция** - это структурный элемент уголовно-правовой нормы, который называет преступление и может содержать описание признаков данного преступного деяния (или описывает уголовно-правовое правило). **Проста**я **диспозиция** только называет преступное деяние, не раскрывая его признаков (ст. 126 УК «Похищение человека»). **Описательная** **диспозиция** называет определенное преступление и раскрывает его признаки (ч. 1 ст. 105 РФ «Убийство»: умышленное причинение смерти другому человеку и др.). **Бланкетная диспозиция** называет преступление, некоторые его признаки, но для полного уяснения содержания преступного деяния отсылает к другим законам или нормативным актам иных отраслей права (ч. 1 ст. 264 УК «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств» - суть нарушения - в Правилах дорожного движения). **Отсылочная диспозиция** называет преступление, некоторые его признаки, однако для полного уяснения содержания преступного деяния отсылает к другой статье УК (ч. 1 ст. 112 УК «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», сказано про последствия, названные в ст. 111 УК «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», не наступили). **Санкция** - это структурный элемент уголовно-правовой нормы, который устанавливает вид и размер наказания за совершение деяния, предусмотренного диспозицией данной нормы. Для УК характерны лишь **относительно-определенные** (называет высший и низший пределы определенного вида наказания, нередко низший предел наказания не указывается, например, санкции всех частей ст. 111 УК называют только верхний предел наказания, тогда для установления нижней границы санкции необходимо обратиться к статье Общей части УК, раскрывающей понятие и содержание данного вида наказания) и **альтернативны**е (устанавливает несколько видов наказания, предоставляя суду возможность выбора, например, санкция ч. 1 ст. 158 УК устанавливает уголовную ответственность за кражу и предусматривает больше половины видов наказаний, предусмотренных УК) санкции. В науке выделяют также **простые** (с одним видом наказания) и **кумулятивные санкции**, в которых наряду с основным видом наказания предусматривается обязательное (ч. 2 ст. 105 УК) или **факультативное применение дополнительного наказания** (ч. 1 ст. 105 УК). | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно систематизировал части уголовно-правовой нормы для Общей и Особенной частей такого нормативно-правового акта, как УК РФ, дал им определение, классифицировал на виды диспозиции и санкции, привел примеры |
|  | Какие признаки структурно образуют системное единство объективной стороны преступления? | **Объективная сторона преступления (внешняя сторона преступления) -** это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности. **К признакам объективной стороны относятся**: **а) деяние** (действие или бездействие, в термине объединяются возможности пассивного или активного поведения, пассивное поведение наказуемо, есмли закон прямо требует в данной ситуации действовать) посягающее на тот или иной объект; **б) общественно опасные последствия деяния** (имеющие объективно вредный характер изменения [объекта](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F) уголовно-правовой охраны); **в) причинная связь между деянием и общественно опасными последствиями**; **г) способ** (совокупность используемых при совершении преступления приёмов и методов, последовательность совершаемых [преступных действий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5), применения средств воздействия на [предмет посягательства](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B5%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F)), **место** (некая ограниченная описанными в законе пределами [территория](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F), помещение на (в) которых совершается преступное деяние, например, общественное место, место зал судебного заседания, континентальный шельф), **время** (временной период, в который совершается деяние), **средства** (предметы материального мира и процессы, которые используются для преступного воздействия на [предмет преступления](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B5%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F), например, газ, огонь, [электричество](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), [радиоактивное излучение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BE%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B8%D0%B7%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5)) и **оруди**я (разновидность средств, представляют собой предметы материального мира: [оружие](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%80%D1%83%D0%B6%D0%B8%D0%B5) и предметы, используемые в качестве такового, транспортные средства и т.д.), **обстановка** (совокупность объективных обстоятельств, в присутствии которых осуществляется [преступное деяни,](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5) например, обстановка ведения боевых действий, публичность, стихийное или общественное бедствие, авария) совершения преступления. Признаки, перечисленные в **п. «г» - факультативные** (не во всех [деяниях](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5) они имеют юридическое значение, иногда эти признаки могут включаться в конструкцию конкретного состава преступления, приобретая для него роль обязательных или квалифицирующих признаков). | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно назвал обязательные и факультативные признаки объективной стороны, верно дав и ее определение. Даны определения признаков и приведены примеры. |
|  | Какие признаки структурно образуют системное единство субъективной стороны преступления? | Ее образуют следующие признаки: [вина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%28%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%29)**, мотив, цель и** [эмоциональное](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BC%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B8) **состояние лица**. **Обязательное значение имеет только вина** (психическое отношение лица к совершаемому [общественно опасному действию](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE_%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5) или [бездействию](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5) и его [последствиям](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F), по форме: [умысел](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%B5%D0%BB) или [неосторожность](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C)). **Форма вины** - это определяемое законом сочетание интеллектуальных и волевых признаков, свидетельствующих об отношении виновного к совершаемому им [деянию](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5) и его [последствиям](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F). **Умышленная форма вины** предполагает осознание виновным сущности совершаемого [деяния](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5), предвидение его [последствий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F) и наличие [воли](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%8F_%28%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%29), направленной к его совершению. **Умысел бывает прямой и косвенный**. **При прямом умысле** лицо сознаёт общественную опасность своих [действий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5) или [бездействия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий (интеллектуальный момент) и желает их наступления (волевой момент). **При косвенном умысле** виновный предвидит не закономерную неизбежность, а лишь реальную возможность наступления [последствий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F) в данном конкретном случае. С точки зрения волевого элемента виновный не желает, но сознательно допускает их наступление или относится к ним безразлично. **Неосторожность** характеризуется легкомысленным расчётом на предотвращение вредных последствий деяния лица, либо отсутствием предвидения наступления таких последствий. Неосторожность может быть двух видов: **преступное легкомыслие и преступная небрежность**. **При преступном легкомыслии** виновный предвидит возможность наступления [общественно опасных последствий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE_%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F) (интеллектуальный момент схож с [косвенным умыслом](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%83%D0%BC%D1%8B%D1%81%D0%B5%D0%BB)), не желает их наступления, и без достаточных оснований самонадеянно рассчитывает на их предотвращение (волевой момент). При этом лицо не расценивает свои действия как общественно опасные, хотя и осознаёт, что они нарушают определённые правила предосторожности. **При преступной небрежности** виновный не предвидит возможность наступления [общественно опасных последствий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE_%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F), хотя должен был и мог их предвидеть. Все [сознательные](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5) действия человека являются мотивированными и направленными на достижение определённой цели. **Мотив преступления** - это основанные на существующих у лица потребностях и интересах факторы, которые обуславливают выбор лицом [преступного](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) варианта [поведения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) и конкретную линию поведения в момент совершения преступления.**Цель преступления** - это идеализированное представление лица о [преступном результате](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F), которого оно стремится достичь своими действиями. Цель преступления формируется на основе сначала [подсознательного,](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5) а потом осознанного влечения к удовлетворению потребности, составляющей мотив преступления. Мотивы и цели классифицируются с точки зрения их [морально](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C)-правовой оценки: выделяются **низменные (корыстные) и не имеющие низменного содержания (личная неприязнь, сострадание) мотивы и цели**.[Эмоции](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BC%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B8) представляют собой чувства и переживания, которые испытывает человек. Среди всех эмоций уголовно-правовое значение имеет только чрезвычайно сильное кратковременное эмоциональное возбуждение, вспышка таких эмоций, как [страх](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%85), [гнев](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BD%D0%B5%D0%B2), [ярость](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C), [отчаяние](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D1%87%D0%B0%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5), бурно протекающая и характеризующееся внезапностью возникновения, кратковременностью протекания, значительным характером изменений сознания, нарушением волевого контроля за действиями -[аффект](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82_%28%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%29). | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно назвал обязательный и три факультативных признака субъективной стороны, пояснил их системную связь и значение, используя нормативные формулировки |
| **Компетенция – П.К. 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел** |
|  | Признак субъективной стороны преступления, характеризующий побуждение, которым руководствовалось лицо в своем преступном поведении:А) вина;Б) эмоции;В) мотив преступления;Г) форма вины. | В | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Исполнителем преступления признается лицо:А) непосредственно совершившее деяние, составляющее объективную сторону преступления;Б) укрывающее вещественные доказательства и лиц, совершивших преступление;В) сплотившее других лиц вокруг себя для совершения преступлений;Г) предоставившее средства иным лицам совершения преступления. | А | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | К обстоятельствам, исключающим преступность деяния, не относятся:а) обоснованный риск;б) исполнение приказа или распоряжения;в) крайняя необходимость;г) деятельное раскаяние. | Г | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Виды умысла, указанные в Уголовном кодексе Российской Федерации: а) двойная форма вины; б) прямой; в) определенный и неопределенный; г) внезапно возникший. | Б | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Соучастием в преступлении признается: А) совместное участие двух и более лиц в совершении преступления; Б) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления;В) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;Г) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного или неосторожного преступления. | В | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, ни за одно, из которых лицо не было осуждено признается…А) неоднократностью преступлений;Б) совокупностью преступлений;В) рецидивом;Г) преступностью. | Б | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, признается…А) неоднократностью преступлений;Б) совокупностью преступлений;В) рецидивом.Г) преступностью. | В | выбор одного правильного ответа из предложенных |
|  | Ерофеев в троллейбусе вытащил из сумочки Маковой кошелек, но был задержан гражданами. В кошельке оказалось 50 р. Будет ли Ерофеев нести уголовную ответственность за хищение чужого имущества? | В соответствии с положениями ч. 2 ст. 14 УК РФ не является преступлением деяние, которое, хотя формально и содержит признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. В поведении Ерофеева наличествуют формальные «карманной кражи», или, в соответствии с п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ («кража из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем»). Однако сумма 50 рублей, конечно, не могла причинить сколько-нибудь ощутимого материального ущерба Маковой, каково бы ни было ее благосостояние и доходы. Поэтому Ерофеев не будет нести уголовную ответственность за хищение чужого имущества, он совершил деяние, не обладающее объективным свойством общественной опасности (а только от общественно опасных деяний общественные отношения защищаются нормами уголовного закона). Такое деяние называется малозначительным. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся ответил на основной вопрос задачи правильно: «нет, Ерофеев не будет нести уголовную ответственность». Должны быть использованы категории «преступление», «малозначительность деяния», «общественная опасность», сделана ссылка на ст. 14 УК РФ |
|  | Петров (14 лет), зная, что о психиатрическом диагнозе Васечкина (16 лет) (который ранее позволял ему дважды избегать уголовной ответственности), а также о том, что у него есть дрессированный ворон, уговорил Васечкина использовать птицу для проникновения через окно в квартиру гражданина Панина на 22 этаже и изъятия ценного кольца (1 500 000 рублей), которое Панин, бывая дома, кладет на журнальный столик. Роль Васечкина состояла в том, чтобы, получив от ворона кольцо, передать его Петрову. Петров сообщил Васечкину, что кольцо было ранее жульнически выиграно у него Паниным в карты, а сейчас необходимо восстановить социальную справедливость. План Петрова был реализован полностью.Есть состав преступления в действиях Петрова, Васечкина, ворона?Если есть, то совершено ли это преступление ими в соучастии? | Субъектом преступления, в соответствии со ст.ст. 19-22 УК РФ может стать: лицо физическое, вменяемое, достигшее установленного законом возраста уголовной ответственности (п. «а» ч. 3 и п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ – 14 лет). Физическими лицами в данном случае являются Петров и Васечкин. По законодательству России объективное вменение запрещено (ч. 2 ст. 5 УК РФ). Соответственно, ворон субъектом преступления быть не может, в его действиях не может быть состава преступления, к уголовной ответственности птица не привлекается. Птица не обладает сознанием, не может осознавать общественную опасность деяния, предвидеть общественно опасные последствия деяния и не желает их наступления, она действует в соответствии с условными и безусловными рефлексами и инстинктами. Васечкин, несмотря на достижение возраста уголовной ответственности за особо квалифицированную кражу (ответственности с 14 лет, ему - 16), также субъектом преступления быть не может, страдая психиатрическим расстройством, определяющим его невменяемость (ст. 21 УК РФ). Васечкин не может быть привлечен к уголовной ответственности. Таким образом, единственным субъектом данного преступления является Петров, который является лицом физическим, вменяемым, достигшим возраста уголовной ответственности за особо квалифицированную кражу (14 лет). В соответствии со ст. 32 УК РФ соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Ст. 34 УК РФ гласит: «Ответственность соучастников преступления определяется характером и степенью фактического участия каждого из них в совершении преступления». Данное деяние не будет рассматриваться с точки зрения уголовного права России, как совершенное в соучастии. Роль Васечкина и птицы сводится в данной ситуации к роли средств и орудий совершения преступления. С их помощью Петров «проник» в жилище, изъял из него кольцо. Он мог бы использовать отмычки, крючки, которые также не осознают общественную опасность, не предвидят наступления последствий и не желают их наступления, представляя неживую природу. Необходимо руководствоваться положениями ч. 2 ст. 33 УК РФ: «Исполнителем признается лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ». Состав преступления есть только в действиях Петрова, он подлежит уголовной ответственности за преступление, которое совершил как исполнитель. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающийся правильно ответил на основные вопросы задачи: «Состав преступления есть только в действиях Петрова, он подлежит уголовной ответственности за кражу, совершенную в особо крупном размере с проникновением в жилище по п. «а» ч. 3 и п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ. Васечкин и птица уголовной ответственности не подлежат, преступление совершено не в соучастии, а с использованием невменяемого лица и животного – не субъектов преступления». |
|  | Иванченко (21 год, вменяем) выполнял заказ на убийство генерального директора АО «Сова» Петрова. Когда последний возвращался поздно вечером домой, Иванченко произвел в него (в область груди) два выстрела из принадлежащего ему охотничьего ружья «ИЖ» с дальнего расстояния, но промахнулся. После этой неудачи он отказался от выполнения заказа. Подлежит ли Иванченко уголовной ответственности? | Да, Иванченко подлежит уголовной ответственности.1. Исходя из положений ст. 19 УК РФ уголовной ответственности подлежат вменяемые физические лица, достигшие возраста, установленного УК РФ. Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ подлежит уголовной ответственности лицо, достигшее к моменту совершения преступления возраста 16 лет, а, согласно ч. 2 названной статьи, за совершение ряда преступлений подлежат уголовной ответственности и лица, достигшие 14-летнего возраста. Иванченко – физическое лицо, вменяем и достиг возраста 21 года.2. Преступление Иванченко совершил с прямым умыслом. Он осознавал общественную опасность своих действий (выстрел из ружья в область груди живого человека), предвидел возможность наступления общественно-опасных последствий (смерть Петрова), и желал их наступления.3. Им совершено оконченное покушение на убийство (ч. 3 ст. 30 – Иванченко совершил умышленное действие, направленное на убийство Петрова). Несмотря на то, что Иванченко не смог причинить смерть гр. Петрову, это произошло по независящим от Иванченко обстоятельствам (выстрел с дальнего расстояния). | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопрос задачи «да, Иванченко подлежит уголовной ответственности»;- обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно преступности и наказуемости действий Иванченко, а также правомерности привлечения его к уголовной ответственности за оконченное покушение на убийство Петрова |
|  | Хотин, 21.05.1994 года рождения, вменяемый поздно ночью проник в помещение магазина и похитил из кассы 22500руб. К утру, он, решив отказаться от совершения кражи, вновь проник в торговое помещение и положил деньги на место. При выходе Хотин был задержан сотрудниками полиции.Подлежит ли Хотин уголовной ответственности? Являются ли его действия добровольным отказом от совершения преступления? | Да, Хотин подлежит уголовной ответственности.1. Хотин совершил уже все действия, которые составляют объективную сторону п. «б», ч. 2 ст. 158 УК РФ (тайное хищение чужого имущества – 22500 рублей – с проникновением в помещение или иное хранилище). Т.е., он совершил уже преступление до конца. Наступили соответствующие вредные последствия (удалившись с места преступления и получил реальную возможность распоряжаться похищенными деньгами по своему усмотрению, он уже причинил имущественный ущерб владельцу магазина).2. Преступление Хотин совершил с прямым умыслом. Он осознавал общественную опасность своих действий (проникновение в помещение и хищение денег), предвидел возможность наступления общественно-опасных последствий (имущественный ущерб собственнику магазина), и желал их наступления.Хотин – физическое лицо, вменяем и достиг возраста 30 лет. Возраст уголовной ответственности для ст. 158 УК РФ – 14 лет.3. Объект данного преступления – собственность, предмет – деньги в сумме 22500 рублей.4. Добровольный отказ от совершения преступления – прекращение лицом приготовления к преступлению, либо прекращение действий, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.5. Однако, вернувшись на место преступления и возвратив похищенные деньги, Хотин может рассчитывать на учет данного обстоятельства, как смягчающего его ответственность (ст. 61 УК РФ) | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопросы задачи «да, Хотин подлежит уголовной ответственности за оконченное преступление»;- обучающимся даны сущностно верные пояснения относительно преступности и наказуемости действий Хотина, а также правомерности привлечения его к уголовной ответственности за оконченный состав кражи с проникновением в помещение или иное хранилище (добровольного отказа нет). Однако, то обстоятельство, что он вернул деньги на место должно быть оценено судом, как смягчающее вину и ответственность в соответствии со ст. 61 УК РФ |
|  | Стеклов и Мусин, осужденные Московским гарнизонным военным судом за кражу, совершенную группой лиц по предварительному сговору, к трем годам лишения свободы условно, в период испытательного срока совершили преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное группой лиц по предварительному сговору с причинением гражданину значительного ущерба). Оцените в правовой точки зрения поведение Мусина и Стеклова, характеризуется ли оно признаками рецидива, если да, то какой рецидив усматривается в данном случае? | Преступлением средней тяжести, в соответствии с ч. 3 ст. 15 УК РФ, признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное предусмотренное наказание не превышает пяти лет лишения свободы.  Стеклов и Мусин осуждены: а) за совершение преступления средней тяжести (п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ); б) кража, относясь к группе хищений, является, в соответствии с указанной статьей и примечанием к ней, умышленным преступлением; в) к наказанию условно. Согласно положениям ч.ч. 1 и 4 ст. 18 УК РФ («Рецидив преступлений») рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. При признании рецидива преступлений не учитываются: судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным, если условное осуждение не отменялось и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы». В задаче ничего не сказано про отмену условного осуждения в отношении Стеклова и Мусина. П. «б» ч. 1 ст. 73 («Условное осуждение») разрешает отменить условное осуждение при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления. Мошенничество, совершенное ими в период условного осуждения, не является тяжким или особо тяжким составом, это преступление средней тяжести. Таким образом, оснований для отмены условного осуждения в данной ситуации нет. Рецидив в их действиях не усматривается. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопросы задачи: «В данной ситуации признаков рецидива не усматривается», и правильно пояснил, почему, ссылаясь на нормы о категориях преступления, порядке отбывания и отмены условного осуждения и рецидиве |
|  | При посадке в автобус Жилин, воспользовавшись сутолокой, похитил из кармана Кротова кошелек с деньгами в сумме 255 тыс. рублей. Кротов, обнаружив пропажу, погнался за убегавшим Жилиным, догнал его на безлюдной улице и потребовал отдать украденное и проследовать в ближайшее отделение полиции. Жилин бросился на него, стал избивать, а затем выхватил нож и замахнулся им. В этот момент Кротов поднял с земли кусок толстого электропровода и нанес им Жилину несколько ударов, одним из которых выбил ему глаз.Являются ли правомерными действия Кротова?Есть ли основания для применения в данном случае ст. ст. 37 и 38 УК. | В действиях Жилина усматривается преступление, то есть виновно совершенное противоправное, общественно-опасное, запрещенное УК РФ под угрозой наказания деяние – п. «г» ч. 2, п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ («кража из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем в крупном размере», максимальное наказание в виде лишения свободы – шесть лет). Это тяжкое преступление (умышленное деяние, наказание за которое, в соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ предусмотрено в виде лишения свободы не более, чем на 10 лет). Кротов воспользовался своим правом на, так называемый, гражданский арест – задержание лица, совершившего преступление, для его доставления в органы правопорядка. До этого момента его действия совершенно правомерны. Если бы он применил силу в озвученных им целях задержания Жилина и доставления его в полицию, при этом характер насилия соответствовал бы общественной опасности преступления, совершенного Жилиным, и поведению Жилина, действия Кротова также были бы правомерны. Но, когда Жилин бросился на Кротова и стал избивать, а потом вытащил нож и замахнулся, Кротов начал находится в состоянии необходимой обороны (ст. 37 УК РФ). Кротов защищал свою жизнь от общественно опасного посягательства. Посягательство было начато и не было окончено. Посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося Кротова (удар ножом может быть смертельным). При этом Кротовым не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства. Он воспользовался предметом, оказавшимся «под рукой» в момент, когда принимать иные меры было невозможно. Вред был причинен Жилину – нападавшему и был соразмерен с опасностью нападения с ножом. Положения ст. 37 УК РФ в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопрос задачи: «Действия Кротова правомерны, он не подлежит уголовной ответственности за причинение вреда здоровью Жилина. Есть основания для применения положения 37 УК РФ»; сделаны верные по сути пояснения касательно условий правомерно необходимой обороны (требования к нападению и к защите) и ссылки на нормы закона |
|  | Мусин, не имея лицензии, отправился в лес на охоту. Заметив в кустах лося, он несколькими выстрелами убил его, разделал, а мясо спрятал в лесу. Ночью, имея с ним предварительную договоренность, со своим родственником Белаловым, на автомобиле последнего, обработали и вывезли мясо, впоследствии его продал, передав часть денег Белалову. Оцените с правовой точки зрения поведение Мусина и Белалова, соучастие в какой форме можно усмотреть в такой ситуации: с распределением ролей (пособник) или соисполнительство (группа лиц по предварительному сговору). | Мусин и Белалов совершили преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 258 УК РФ («Незаконная охота, совершенная группой лиц по предварительному сговору»), учитывая, что добыт был незаконно лось – с причинением крупного ущерба. Охота незаконна, так как лицензии не имелось. **Пособник преступления -** это лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы, пособничество – это и заранее данное обещание скрыть преступника, орудия и средства совершения преступления. В задаче Белалов проводил первичную переработку мяса и его транспортировку, а в соответствии с п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 21 от 18.10.2012 г. «При совершении незаконной охоты группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 258 УК РФ) исполнителями преступления признаются лица, осуществлявшие поиск, выслеживание, преследование и добычу охотничьих ресурсов, **производившие их первичную переработку и (или) транспортировку**». Получается, что он исполнял часть объективной стороны преступления. Таким образом, имеются признаки соучастия в простой форме соисполнительства, ссылка на ч. 5 ст. 33 УК РФ не нужна. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ на вопрос задачи: «Имеются признаки соучастия в простой форме соисполнительства, ссылка на ч. 5 ст. 33 УК РФ не нужна. Ответственность Мусина и Белалова должна наступить по ч. 2 ст. 258 УК РФ». Ответ должен быть подтвержден ссылкой не только на нормы УК РФ, но и на постановление Пленума Верховного Суда РФ |
|  | Осветите понятие «уголовно-наказуемое деяние», показав его поведенческие составляющие | Деяние является обязательным признаком события преступления и объективной стороны преступления как его элемента Понятие деяния не раскрывается в [уголовном законодательстве](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD), однако традиционно выделяются две формы деяния: преступное действие и преступное бездействие. [УК России](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) называет эти варианты как альтернативные. Действие представляет собой активное [поведение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), бездействие - пассивное. Большинство составов преступлений (более 2/3) осуществляется лишь путём действия. Другие деяния могут быть совершены лишь путём пассивного уклонения от выполнения определённой обязанности (ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности»). Некоторые преступления могут быть совершены как путём выполнения активных действий, так и являться результатом пассивного невыполнения лицом возложенных на него обязанностей (например, убийство). Преступная сущность деяния определяется его общественной опасностью и противоправностью. Деяние всегда предполагает объективную возможность наступления в результате его совершения определённых вредных [последствий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F) для охраняемых уголовным правом [объектов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F). Обязательным условием [уголовной ответственности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) за совершение деяния является его [осознанно](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5)-[волевой](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D0%BB%D1%8F) характер. Если лицо не имело возможности воздержаться от совершения определенного действия или, напротив, не было в состоянии произвести требуемое от него действие вследствие [непреодолимой](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B0) силы или [физического принуждения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), оно не подлежит [уголовной ответственности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C). Если такая возможность была в силу объективных причин (например, [психического принуждения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%83%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5)) ограничена, [преступность](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) деяния может быть [исключена](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0%2C_%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8F), при условии, что причинённый [вред](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%80%D0%B5%D0%B4) был меньше предотвращённого. В прочих случаях эти причины могут быть учтены при назначении [наказания](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5) (в качестве [смягчающих обстоятельств](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BC%D1%8F%D0%B3%D1%87%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0)). Деяние может быть осуществлено различными способами. Наиболее распространено физическое воздействие [субъекта](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F) на других людей или на [предметы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B5%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F) внешнего мира, однако деяние может также проявляться в написании или произнесении слов, совершении [жестов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D0%B5%D1%81%D1%82) (при [угрозе убийством](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%A3%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B0_%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%BC&action=edit&redlink=1), [клевете](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0)). Деяние может носить также характер интеллектуальной деятельности, направленной на создание [информации](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F), причём общественно опасный характер в данном случае имеет прежде всего сама созданная информация: примерами таких деяний являются создание [вредоносных программ для ЭВМ](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B), [планирование агрессивной войны](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D1%8B&action=edit&redlink=1) и т.д.  | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дан ответ о двух составляющих структуры деяния. Описаны формы проявления деяния, его преступная сущность, волевой характер и уголовно-правовое значение, приведены примеры |
|  | Разъясните понятие и значение такого признака одного из элементов состава преступления, как способ совершения преступления | Факультативный признак объективной стороны преступления. Способ совершения преступления - это совокупность используемых при его совершении приёмов и методов, последовательность совершаемых [преступных действий](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5), применения средств воздействия на [предмет посягательства](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BC%D0%B5%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F) (включение в документы заведомо ложных сведений, [насилие](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B5), угрозы, [обман](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D0%BC%D0%B0%D0%BD), растрата и т.д. Способ может быть признаком, разграничивающим составы преступлений (например, составы [хищений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5): [кража](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B0), [грабёж](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B1%D1%91%D0%B6), [разбой](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B1%D0%BE%D0%B9) и т.д. – ст.ст. 158-162, 164 УК РФ). Способ совершения общественно опасного деяния, если он не является конструктивным или квалифицирующим признаком состава преступления, может признаваться обстоятельством, отягчающим наказание (например, совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательством, а также мучениями для потерпевшего - п. «и» ч. 1 ст. 63 УК РФ) | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дано определение способа совершения преступления в уголовном праве, сказано о его включенности в объективную сторону и факультативном характере, значении при квалификации, приведены примеры со ссылками на законодательство |
|  | Дайте понятие крайней необходимости, как формы правомерного поведения, и назовите основные требования к ее правомерности | Крайняя необходимость - это устранение опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства (неправомерное завладение транспортным средством для доставления в лечебное учреждение человека в опасном для здоровья состоянии, если по-иному спасти такого человека нельзя). Основанием для причинения вреда при крайней необходимости является опасность для охраняемых уголовным законом интересов. Источник этой опасности может быть любой – стихийные силы природы (снег, буран, цунами и т.д.), неисправности машин и механизмов, животные, опасное поведение человека и т.д. Правомерность причинения вреда при крайней необходимости определяется: наличностью (опасность уже возникла и еще не прошла); действительностью (реальностью) – опасность существует не в воображении какого-либо человека. Кроме того, правомерным такое поведение делает соблюдение условий, характеризующих деяние: причинение вреда осуществляется только в целях защиты интересов, охраняемых уголовным законом; возникшая опасность не могла быть устранена иными средствами; не было допущено превышения пределов крайней необходимости - причиненный при крайней необходимости вред должен быть меньше, чем предотвращенный; вред может быть причинен и третьим лицам. При определении превышения пределов крайней необходимости необходимо учитывать характер и степень угрожавшей опасности и обстоятельства, при которых опасность устранялась. Превышение пределов крайней необходимости влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда. В УК РФ не содержится специальных составов причинения вреда при превышении пределов крайней необходимости, поэтому за такое умышленное причинение вреда лицо привлекается к уголовной ответственности на общих основаниях. Согласно п. «ж» ч. 1 ст. 61 УК РФ совершение преступления при нарушении условий правомерности крайней необходимости является обстоятельством, смягчающим наказание. Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, должен быть возмещен лицом, причинившим вред в порядке гражданского судопроизводства. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дано определение крайней необходимости и названы условия ее правомерности, описана ответственность за превышение пределов крайней необходимости, приведены примеры |
|  | Назовите формы множественности по российскому уголовному праву и признаки, характеризующие такое противоправное поведение | **Множественностью преступлений** признается совершение одним лицом двух или более деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет свое юридическое значение (лицо не освобождено от уголовной ответственности, не прошли сроки давности, судимость не устранена и т.п.). В теории [уголовного права](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE) среди форм множественности называют следующие: [совокупность преступлений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9), [рецидив](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D0%B2_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9), [неоднократность](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9), повторность. Не все из них находят закрепление в законе: так, действующий [УК РФ](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) закрепляет лишь такие формы множественности, как [совокупность преступлений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9) **и** [рецидив преступлений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%86%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D0%B2_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9). **Совокупность преступлений** имеет место, когда лицо последовательно совершает несколько [преступлений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), однако не является [осуждённым](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D1%83%D0%B6%D0%B4%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9), либо [освобождённым от уголовной ответственности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE%D1%82_%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8) ни за одно из них. Совокупность может быть образована различного рода престулениями: тождественными, однородными или разнородными, умышленными или неосторожными. Например, совершены нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ) и оставление в опасности (ст. 125 УК РФ) (разнородные преступления), либо виновный вначале совершил грабеж, а затем еще одно такое же преступление (тождественные преступления), либо кражу, а затем разбой (однородные преступления). **Реальная совокупность преступлени**й - это совершение двух или более самостоятельных [преступных деяний](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5), при условии, что ни за одно из них лицо не было осуждено. Число деяний при реальной совокупности соответствует числу [преступлений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5): два деяния - два преступления, три деяния - три преступления и так далее. **Идеальной совокупностью** преступлений признается одно [действие](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5) ([бездействие](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5)), содержащее признаки двух и более [составов преступлений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F). Совокупность преступлений является отягчающим ответственность обстоятельством. При этом реальная совокупность, как правило, более общественно опасна, чем идеальная. Не образуют совокупности преступлений случаи, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (убийство двух и более лиц - п. ≪а≫ ч. 2 ст. 105 УК РФ); когда одно преступление является квалифицирующим признаком другого преступления (причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ); когда одно преступление выступает способом совершения другого преступления (например, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, являясь самостоятельным преступлением (ст. 119 УК РФ).**Рецидив преступлений** - это совершение лицом нового умышленного [преступления](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) после осуждения за предыдущее умышленное деяние в случае, если [судимость](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) не снята и не погашена в установленном законом порядке. Как правило, рецидив влечёт за собой усиление мер [уголовной ответственности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C). Совокупности преступлений нет и при конкуренции специальных норм. В этом случае действия виновного квалифицируются лишь по той норме, которая наиболее полно охватывает преступное посягательство, имеет большее количество специальных признаков, распространяется на более узкую область общественных отношений и меньшее число случаев. **Рецидив принято разделять на общий и специальный**: о*бщий рецидив* предусматривает совершение лицом разнородных [преступлений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5). *Специальный рецидив* предусматривает совершение лицом однородных или одинаковых преступлений. Также выделяют пенитенциарный рецидив, который представляет собой совершение преступления в местах [лишения свободы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D1%8B). Также в РФ рецидив классифицируется по степени его опасности. **Неоднократность** **преступлени**й - это форма множественности преступлений, предполагающая совершение лицом двух и более однородных (например, различные виды [хищений](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5): [кража](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B0), [грабёж](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%B1%D1%91%D0%B6), [разбой](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B1%D0%BE%D0%B9)) или тождественных деяний, ни за одно из которых оно не понесло [уголовной ответственности](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) (сейчас в УК РФ нет).  | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дано определение множественности, ее видов (неоднократность, совокупность, рецидив, повторность), названо ее уголовно-правовое значение, перечислены признаки видов множественности, соотношение со сложными преступлениями. Должны быть приведены примеры со ссылкой на конкретные нормы УК РФ |
|  | Назовите законодательно определенную формулировку преступления, совершенного с двумя формами вины | Преступление с двумя формами вины регламентируются ст. 27 УК РФ, которая гласит: «Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, уголовная ответственность за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным умышленно». В преступлениях с двойной формой вины психическое отношение лица, совершившего преступное деяние, к ближайшим и менее тяжким последствиям выражается в форме умысла, а к отдаленным и, как правило, более тяжким – в форме неосторожности. Данный вид характерен только в преступлениях с материальными составами, которых содержат не менее двух последствий, различных по степени тяжести и общественной опасности и разделенных по времени их наступления. Наиболее яркий пример – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ). В данном составе психическое отношение виновного к ближайшему последствию (причинению тяжкого вреда здоровью) выражается в умысле, а к более отдаленному (смерти потерпевшего) – в неосторожности. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся дано правильное определение со ссылкой на ст. 27 УК РФ, приведен пример преступления с двумя формами вины |
|  | Дайте понятие оконченного и неоконченного преступления и назовите их признаки | Понятие оконченного и неоконченного преступлений дано в ст. 239 УК РФ. Преступление признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Неоконченным преступлением признаются приготовление к преступлению и покушение на преступление. Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье УК РФ, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на [ст. 30](#Par6) УК РФ. Ст. 30 УК РФ определяет приготовление к преступлению и покушение на преступление. Приготовлением к преступлению признаются приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям. Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Ст. 31 УК РФ говорит о добровольном отказе от преступления - это прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца. Лицо не подлежит уголовной ответственности за преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца. Лицо, добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца, подлежит уголовной ответственности в том случае, если фактически совершенное им деяние содержит иной состав преступления. Организатор преступления и подстрекатель к преступлению не подлежат уголовной ответственности, если эти лица своевременным сообщением органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратили доведение преступления исполнителем до конца. Пособник преступления не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления. Если вышеописанные действия организатора или подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то предпринятые ими меры могут быть признаны судом смягчающими обстоятельствами при назначении наказания. Так, имея умысел на убийство, Л. стреляет в потерпевшего, но лишь тяжело ранит его. Налицо покушение на убийство, а не оконченное причинение тяжкого вреда здоровью, поскольку содержанием умысла было лишение жизни другого человека. Цель не была реализована, желаемые последствия не наступили. | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся даны правильные определения оконченного и неоконченного преступлений, приготовления и покушения, добровольного отказа от совершения преступления, приведен пример неоконченного преступления |
|  | Неосторожность, как форма вины при противоправном поведении: понятие и виды | Виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности. Деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ (ст. 24 УК РФ). Преступлением, совершенным по неосторожности, признается деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий (водитель, двигаясь по второстепенной дороге и выезжая на перекресток с главной дорогой, не притормозил, он понимал, что возможно столкновение с движущимся по главной автомобилем, но самонадеянно рассчитывал на предотвращение такого столкновения). Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия (виновный, проявляя небрежность, нанес потерпевшему удар кулаком в область лица; он не предвидел возможность смерти потерпевшего, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, от сильного удара потерпевший пошатнулся и упал на землю, ударившись правой стороной головы и тела о поверхность земли.). | Ответ засчитывается как «верный» при следующих условиях:- обучающимся даны правильные определения виновно совершенного преступления, приведены понятия неосторожной формы вины и ее видов: преступного легкомыслия и преступной небрежности, приведены примеры |

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Примерные вопросы к дифференцированному зачету**

|  |  |
| --- | --- |
| **Задание** | **Ключ к заданию / Эталонный ответ** |
| 1. Понятие, предмет, метод, система уголовного права как отрасли права и его задачи. | Уголовное право – совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти России, определяющих преступность и наказуемость деяния, основания уголовной ответственности, виды наказаний и иных принудительных мер, общие и специальные начала и условия их назначения, освобождения от уголовной ответственности и наказания. Методом является установление запрета совершать названные в Уголовном законе деяния под страхом наказания (охранительное отношение). Метод наделения всех лиц определенными правами (регулятивные отношения). Предмет охранительных отношений – реализация уголовной ответственности, наказания, а также освобождения от них (социально-негативные отношения). Предмет регулятивных отношений - реализация лицами предоставленных им прав (например, необходимая оборона). Система уголовного права России представлена Общей и Особенной частями. Задачи: охрана наиболее значимых общественных отношений; обеспечение мира и безопасности человечества, предупреждение преступлений, воспитание членов общества (ст. 2 УК РФ). Уголовное право, как отрасль права является предметом изучения науки с одноименным названием, представляющей собой систему знаний об уголовно-правовых нормах и уголовном законодательстве, преступлении и наказании, личности преступника и конкретных обстоятельствах совершения преступления, влияющих на ответственность и наказание. |
| 2. Принципы уголовного права. | Под принципами уголовного права понимаются руководящие идеи, на которых основывается уголовное право, строится и применяется уголовное законодательство. В УК РФ принципы уголовного права предусмотрены в ст. 3-7. Принцип законности (ст. 3 УК) состоит в том, что преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. Принцип равенства граждан перед уголовным законом (ст. 4 УК) предполагает распространение уголовного закона на всех граждан, со-вершивших преступление на территории России, независимо от их гражданства, если иное не предусмотрено законом, одинаковую ответственность всех лиц, совершивших преступление, независимо от их происхождения, социального, должностного или имущественного положения, расовой или национальной принадлежности, политических убеждений, принадлежности к общественным объединениям, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств. Принцип вины (ст. 5 УК): лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные деяния и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина, объективное вменение, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда исключается. Принцип гуманизма (ст. 7 УК) гласит: «1. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека. 2. Наказание и другие меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства». |
| 3.Понятие, основные черты и значение уголовного закона, его действие во времени, пространстве и по кругу лиц. | Уголовный закон Российской Федерации – принятый в установленном порядке высшими органами государственной власти нормативно-правовой акт, определяющий общие принципы и основания уголовной ответственности, виды прес­туплений, а также те наказания, которые применяются к ли­цам, совершившим преступления. Уголовный закон имеет ряд *признаков,* отличающих его от других нормативно-правовых актов:1. Уголовное законодательство осуществляет правоохранительную функцию, защищая установленные Конституцией РФ, другими отраслями права социальные ценности и общественные правоотношения. Осуществление данной функции происходит посредством установления уголовно-правовых запретов.2. Уголовное законодательство представлено в виде Уголовного кодекса, который является единственным и исключительным источником уголовного права, устанавливающим уголовную ответственность, и определяющим какие деяния признаются преступлениями. Принятие новых законодательных актов, содержащих уголовно-правовые нормы, не влечет их немедленного исполнения. Эти нормы лишь тогда будут действенны, когда они в установленном порядке будут внесены в Уголовный кодекс в виде изменений или дополнений к действующим статьям.3. Уголовное законодательство применяется исключительно уполномоченными на то государственными органами и должностными лицами и к лицам виновным в совершении преступления.4. Применение уголовного законодательства строго регламентировано отдельной отраслью права – уголовным процессом. Причем, любое отступление от норм уголовно-процессуального права влечет за собой признание недействительным применение уголовно-правовых норм.5. Уголовный закон содержит наиболее жесткие санкции за нарушения предписаний, чем какая-либо другая отрасль права, вплоть до применения исключительной меры наказания – смертной казни.6. Уголовное законодательство не допускает применение норм уголовного закона по аналогии (ч. 2 ст. 3 УК РФ).Структура уголовного закона: *Общая* и *Особенная* части.Основным источником права признается нормативный правовой акт. Таким образом, источником уголовного права и формой его существования является уголовный закон.Действие уголовного закона во времени включает четыре основных аспекта:* вступление закона в силу;
* утрата законом своей юридической силы;
* принципы действия закона во времени;
* время совершения преступления.

 Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Временем совершения преступления признаётся время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий (ст. 9 УК РФ)Принципы действия уголовного закона во времени. Выделяют три принципа: немедленное действие, ультраактивность («переживание» закона) и ретроактивность (обратная сила закона).Действие уголовного закона в пространстве - это применение уголовного закона в определённой сфере и в отношении конкретных лиц, совершивших противоправное действие.Уголовный закон действует в пространстве на основе пяти принципов, указанных в ст. 11 и 12 УК РФ:1. Территориальный принцип. Действие уголовного закона одинаково распространяется по всей территории РФ - на сухопутное, водное и воздушное пространства.
2. Принцип гражданства. Российские граждане и постоянно проживающие в России лица, совершившие уголовное преступление, подлежат уголовной ответственности в соответствии с УК РФ, если в отношении обвиняемых лиц по данному преступлению не существует решения иностранного суда.
3. Специальный принцип. Военнослужащие, находящиеся за пределами РФ, которые на территории иностранного государства совершили преступление, призываются к ответственности по УК РФ.
4. Реальный принцип. Все иностранные граждане, не имеющие разрешение на временное жительство в РФ, совершившие уголовное преступление, направленное против интересов РФ, призываются к уголовной ответственности по УК РФ, независимо от того, на территории какого государства было совершено преступление.

Универсальный принцип. Для иностранных граждан, временно проживающих на территории РФ, уголовная ответственность наступает в случае совершения преступления за территориальными границами РФ, предусмотренными международным договором. |
| 4. Понятие и структура уголовно-правовой нормы. | Уголовно-правовая норма - это правило поведения, установленное государством, предоставляющее участникам общественных отношений юридические права и возлагающее на них юридические обязанности. Нарушение или несоблюдение этих норм влечет за собой применение мер государственного принуждения в виде мер уголовного наказания. Структура уголовно-правовой нормы — это единство, система необходимых, особым образом взаимосвязанных элементов. Любая норма состоит из гипотезы, формулирующей условия применения нормы, диспозиции, предусматривающей само правило поведения, и санкции — той меры государственно-правового воздействия, которая применяется в случае несоблюдения указанного правила поведения. |
| 5. Понятие, социальная природа и признаки преступления. Состав преступления | Деяние, опасное по содержанию и противоправное по форме. Социальная природа преступления проявляется в исторической изменчивости его содержания. Преступления возникают на определенном этапе развития этноса и изменяются вслед за переменами, происходящими в обществе. Эти изменения могут происходить эволюционно, откликаясь на текущие потребности жизни, либо взрывообразно, путем смены общественно-экономических формаций. Преступлениемпризнается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Признаками преступления являются: общественная опасность (причинение вреда всему обществу или отдельным его гражданам); противоправность (запрещённость уголовным законом); виновность (формы вины – умысел и неосторожность); наказуемость. Нередко в жизни совершаются действия, которые внешне очень похожи на преступления, но на самом деле таковыми не являются. Наличие в деянии признаков состава преступления – единственное основание для привлечения в России к уголовной ответственности. Состав преступления представляет собой совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, при наличии которых общественно опасное посягательство признается преступлением. Образующие состав преступления признаки делятся на объективные (характеризующие объект, предмет и объективную сторону посягательства) и субъективные (характеризующие субъективную сторону и субъекта посягательства). По степени общности признаков составы делятся на общие, родовые и непосредственные. По характеру и степени общественной опасности составы преступлений делятся на три вида: 1) основной, 2) квалифицированный (с отягчающими обстоятельствами) и 3) привилегированный (со смягчающими обстоятельствами). По сложности структуры составы могут быть простымии сложными*.* |
| 6. Понятие, структура и значение объективной стороны преступления. | Объективная сторона преступления - это внешний акт общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным законом объект, т. е. акт поведения, который осуществляется в объективном мире и выражается в причинении объекту вреда или в создании угрозы егопричинения. К признакам объективной стороны относятся: общественно опасное деяние (действие или бездействие); общественно опасные последствия (преступный результат); причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями; место совершения преступления; время совершения преступления; обстановка совершения преступления; способ совершения преступления; средства совершения преступления; орудия совершения преступления. Объективная сторона преступления - важная предпосылка исвоеобразный фундамент уголовной ответственности. Объективная сторона преступления - главный критерий в оценке намерений и целей преступника, в оценке его субъективной стороны. |
| 7. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления. | Субъективная сторона преступления - это психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив и цель. Особое место в субъективной стороне преступления занимают эмоции. Субъективная сторона преступления имеет важное юридическое значение: как составная часть основания уголовной ответственности она отграничивает преступное поведение от непреступного; позволяет отграничить друг от друга составы преступления, сходные по объективным признакам; фактическое содержание факультативных признаков субъективной стороны преступления, даже если они не указаны в норме Особенной части УК, в значительной мере определяет степень общественной опасности преступления и лица, его совершившего, а значит, характер ответственности и размер наказания с учетом предписаний ст. 61, 63, 64 УК. |
| 8. Неосторожность и ее виды. | Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своего действия (или бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение (ч. 2 ст. 26 УК РФ). Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (ч. 3 ст. 26 УК РФ). Небрежность - это единственная разновидность вины, при которой лицо не предвидит общественно опасных последствий своего деяния ни как неизбежных, ни как реально или даже абстрактно возможны. Небрежность характеризуется двумя признаками: отрицательным и положительным. |
| 9. Понятие содержание и значение субъекта преступления. | Субъект преступления – это лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность. В соответствии с принципом вины (ст. 5 УК РФ) к уголовной ответственности не могут быть привлечены неодушевлённые предметы, животные, юридические лица. Уголовный закон связывает ответственность со способностью лица, совершившего преступление, отдавать отчёт в своих действиях и руководить ими, а такой способностью обладают только люди, и возникает у психически здоровых людей не с момента рождения, а по достижении определённого возраста, оптимальной величиной которого является 16 лет. Действие УК РФ распространяется на граждан России, лиц без гражданства, иностранных лиц (ст.ст. 11-13 УК РФ). Дипломатические представители и иные лица, пользующиеся иммунитетом, в случае совершения ими преступления в России, несут ответственность в соответствие с нормами международного права (ч. 4 ст. 11 УК РФ). |
| 10. Стадии совершения преступления: понятие, виды, значение. | Стадиями совершения преступления называются определенные этапы развития преступления, которые отличаются друг от друга развитием осуществления объективной стороны преступления и степенью реализации умысла виновного: приготовление к преступлению; покушение на преступление; оконченное преступление. Уголовный закон не признает стадией совершения преступления, и не считает преступным и наказуемым обнаружение умысла. Выделение трех стадий совершения преступления не означает, что каждое преступление обязательно проходит в своем развитии их все. Но даже и тогда самостоятельное уголовно-правовое значение приобретает лишь последняя стадия. Каждая предыдущая стадия охватывается (поглощается) последующей. Первые две стадии объединяются понятием неоконченного преступления, которые обычно называются стадиями предварительной преступной деятельности. Приготовление к преступлению образует любая разновидность умышленного создания условий для совершения преступления. Состав приготовления к преступлению имеет особенности объективных и субъективных признаков: при приготовлении еще отсутствует непосредственное воздействие на объект задуманного преступления; любые приготовительные к преступлению действия образуют объективную сторону приготовления к преступлению, однако они не входят в объективную сторону готовящего преступления; приготовление к преступлению может совершаться только путем действия; преступление не доводится до конца по обстоятельствам, не зависящим от лица; с субъективной стороны приготовление к преступлению характеризуется умышленной виной в форме прямого умысла. Уголовно наказуемыми являются приготовления к совершению тяжких или особо тяжких преступлений. Разновидностью приготовительных действий бывает изготовление орудий совершения преступления, сговор на совершение преступления. Покушение на преступление - это уже непосредственное осуществление, хотя и незавершенное, объективной стороны преступления (оконченное и неоконченное). В связи с этим объективная сторона покушения на преступление характеризуется следующим: субъект оказывает непосредственное воздействие на объект преступления; в отличие от приготовления к преступлению при покушении лицо совершает действие, непосредственно направленное на совершение преступления. Покушение делится на оконченное и неоконченное. При оконченном покушении виновный совершил все действия, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца, но оно, оказалось неоконченным по не зависящим от него обстоятельствам. В преступлениях с материальным составом при оконченном покушении лицо совершает все задуманные действия, но довести преступление до конца ему не удается, указанный в законе результат не наступает. |
| 11. Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении. Виды соучастников | В соответствии с законом им признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленногопреступления (совместность их деятельности; совместность их умысла в умышленном преступлении, ст. 32 УК РФ.). Соучастие повышает общественную опасность преступления. Причинная связь позволяет отграничивать соучастие от прикосновенности к преступлению. Соучастие возникает именно с момента соглашения (любого по форме) между соучастниками. В соответствии с ч. 1 ст. 33 УК РФ различаются следующие виды соучастников преступления: 1) исполнитель, 2) организатор, 3) подстрекатель и пособник. Совершение субъектом преступления совместно с лицом, не подлежащим уголовной ответственности, не признается соучастием в преступлении. Исполнитель выполняет непосредственно объективную сторону. Другие соучастники преступления (организатор, подстрекатель, пособник) не выполняют непосредственно действий, образующих объективную сторону совместно совершаемого преступления. Организатор - это лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а также лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее ими (ч. *3* ст. 33 УК РФ). Подстрекатель - это лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом (ч. 4 ст. 33 УК РФ). Пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации или средств совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия или средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы (ч. 5 ст. 33 УК РФ). |
| 12. Множественность преступлений: понятие, признаки, отличие от единого (единичного) преступления. | Множественность преступлений - это совершение одним лицом двух и более преступных деяний, каждое из которых является самостоятельным преступлением и сохраняет своё юридическое значение. В действующем праве выделяются два вида множественности преступлений:1. Совокупность преступлений. Совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено.2. Рецидив преступлений. Совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершённое умышленное преступление.Необходимо различать множественность преступлений и единое (единичное) преступление. Согласно уголовному закону различаются: - продолжаемое преступление; - длящееся преступление; - составное преступление; - преступление с альтернативно указанными деяниями; - преступление, характеризующееся дополнительным тяжким последствием.Под совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно, из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (ст. 17). Она характеризуется следующими признаками: совершено два или более преступления; одно из преступлений не является признаком другого преступления; все преступления сохранили за собой правовые последствия; ни за одно из них лицо не было осуждено; совершенные преступления не предусмотрены статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание. При совокупности виновный одновременно или последовательно совершает несколько преступлений. В теории уголовного права и судебной практике выделяются два вида совокупности: реальная и идеальнаяСогласно ст. 18 УК рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Из этого определения видно, что рецидиву присущи следующие признаки: совершение лицом двух или более умышленных преступлений; наличие судимости за прежнее преступление. При констатации рецидива не учитывают: преступления небольшой тяжести; преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет; преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы. Рецидив бывает опасным и особо опасным. Рецидив влечет более строгое наказание. |
| 13. Понятие и условия правомерности причинения вреда при необходимой обороне. | Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства. Эти положения в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти. В уголовном праве подразделение условий правомерности необходимой обороны на: а) относящиеся к посягательству (общественную опасность, реальность (действительность) и наличность посягательства); б) относящиеся к действиям обороняющегося (можно только охраняемые уголовным законом интересы; защита осуществляется путем причинения вреда посягающему; нельзя допускать превышения пределов необходимой обороны). |
| 14. Понятие и условия правомерности причинения вреда при крайней необходимости. | Согласно ст. 39 УК РФ, не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости. Превышением пределов крайней необходимости признаётся причинение вреда, явно несоответствующего характеру и степени угрожавшей опасности, и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинён вред, равный или более значительный, чем предотвращённый. Такое превышение влечёт за собой уголовную ответственность только при умышленном причинении вреда. Состояние крайней необходимости вызывают: а) поведение людей; б) физиологическое состояние организма лица, находящегося в экстремальных условиях; в) агрессия животных; г) неисправное состояние действующих машин, механизмов; д) чрезвычайные происшествия природного, техногенного и иного характера. |
| 15. Понятие назначения наказания, его принципы и общие начала. | Назначение наказания - уголовно-правовой институт, регламентирующий правила выбора конкретной меры наказания, применяемой к лицу, совершившему преступление, дающий указания относительно размеров и сроков избираемых наказаний. Общие начала назначения наказания – это те критерии, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания по каждому конкретному делу, каждому подсудимому индивидуально. Назначенное наказание должно соответствовать закону. Определив норму Особенной части, подлежащей применению, суд уясняет пределы наказуемости. При назначении наказания за единичное преступление суд ни при каких условиях не может выйти за пределы максимального размера санкции за единичное преступление. Однако это возможно при совершении виновным нескольких преступлений, когда наказание назначается по совокупности преступлений или приговоров в соответствии со статьями 69, 70 УК РФ. Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено в санкции за данное преступление, допускается лишь при наличии оснований, названных в ст. 64 УК РФ. Значительное число санкций в УК являются альтернативными, то есть предусматривают несколько видов наказаний. Более строгий вид из числа предусмотренных за совершение преступления назначается лишь в случае, если менее строгий его вид не может обеспечить достижения цели наказания. Суд должен учесть положения Общей части УК РФ. При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и все обстоятельства, относящиеся к ней. |

**Критерии и шкалы оценивания промежуточной аттестации**

**Шкала и критерии оценки (дифференцированный зачет)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отлично** | **Хорошо** | **Удовлетворительно** | **Неудовлетворительно** |
| 1. Полно раскрыто содержание вопросов билета.
2. Материал изложен грамотно, в

определенной логическойпоследовательности, правильно используется терминология.1. Показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации.
2. Продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность умений и знаний.
3. Ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов.
 | 1. Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом может иметь следующие недостатки: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа.
2. Опущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора.
3. Допущены ошибка или более двух

недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора. | 1. Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала.
2. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов.
3. При неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность умений и знаний.
 | 1. Содержание материала нераскрыто.

2. Ошибки в определении понятий, не использовалась терминология в ответе. |