

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Самарский государственный экономический университет»

**ПРИКАЗ**

Самара

№ 318 - ОВ

«18» мая 2023 года

По общим вопросам

В целях обеспечения исполнения положений Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Методику оценки коррупционных рисков в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (Приложение).

2. Начальнику отдела противодействия коррупции Еременко Ю.Л. разместить Методику оценки коррупционных рисков в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный экономический университет» на официальном сайте университета в разделе «Противодействие коррупции».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Врио ректора



Е. А. Кандрашина

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ**  
в федеральном государственном автономном образовательном учреждении  
высшего образования «Самарский государственный экономический университет»

**1. Общие положения**

1.1. Оценка коррупционных рисков является основополагающим элементом системного и последовательного подхода к предупреждению коррупции в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный экономический университет» (далее – Университет) и является основой определения и внедрения наиболее эффективных антикоррупционных мер.

1.2. Целью оценки коррупционных рисков является создание системы эффективного управления ресурсами университета, снижение рисков применения к Университету мер ответственности и минимизации репутационных рисков, стимулирование добросовестного поведения сотрудников и создание **системы** нетерпимого отношения к коррупционному поведению работников и обучающихся Университета.

1.3. Настоящая Методика оценки коррупционных рисков в Университете (далее - Методика) разработана на основании Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», других действующих антикоррупционных законодательных и нормативно-правовых актов, методических рекомендаций Министерства труда и социальной защиты РФ «Меры по предупреждению коррупции в организациях», утвержденных Министерством труда и социальной защиты РФ «Рекомендаций по порядку проведения оценки коррупционных рисков в организации», Устава Университета и других локальных нормативных актов Университета с учетом специфики деятельности Университета.

1.4. Положения настоящей Методики используются при:

- 1) определении перечня функций, при реализации которых наиболее вероятно возникновение коррупции;
- 2) составлении реестра (карты) коррупционных рисков;
- 3) оценке коррупционных рисков;
- 4) ранжировании (упорядочении) коррупционных рисков на основе оценки вероятности их возникновения и степени влияния на деятельность Университета;
- 5) составлении перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками;
- 6) разработке комплекса мер по устранению или минимизации коррупционных рисков.

1.5. Методика подлежит уточнению по мере внесения изменений в федеральные, региональные и отраслевые нормативно-правовые акты, а также изучения и обобщения практического опыта ее применения.

**2. Основные понятия**

2.1. В настоящей Методике используются следующие понятия:

1) **коррупционное правонарушение** - злоупотребление должностными полномочиями, дача взятки, посредничество во взяточничестве, получение взятки, мелкое взяточничество, коммерческий подкуп, посредничество в коммерческом подкупе, мелкий коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения (полномочий) вопреки законным интересам общества, государства, Университета в целях получения выгоды (преимуществ) для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

2) **коррупционный риск** - возможность совершения работником Университета, а также



иными лицами от имени или в интересах Университета коррупционного правонарушения;

3) **оценка коррупционных рисков** - общий процесс идентификации, анализа и ранжирования коррупционных рисков;

4) **идентификация коррупционного риска** - процесс определения для каждого процесса (осуществление функций организации) критических точек и возможных коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены работниками Университета в каждой критической точке;

5) **критическая точка** - подпроцесс, особенности реализации которого создают объективные возможности для совершения работниками Университета коррупционных правонарушений;

6) **подпроцесс** - установленные регулируемыми документами процедуры и реальные действия и взаимодействия коллегиальных органов, работников Университета, обучающихся в Университете, их родителей (законных представителей), иных лиц, совершаемые в целях реализации конкретного процесса (например, формирование плана проведения закупок, разработка документации к закупке, объявление закупки, прием заявок от участников и т.д. - подпроцессы, имеющие место в рамках осуществления закупочной деятельности Университета);

7) **бизнес-процесс** - регулярно повторяющаяся последовательность взаимосвязанных действий Университета и отдельных его работников, направленных на реализацию уставных целей (функций) Университета;

8) **направление деятельности** - совокупность бизнес-процессов, направленных на реализацию единой уставной цели (функции) организации (например, такие бизнес-процессы, как закупочная деятельность, кадровая работа и управление персоналом; административно-хозяйственное и материально-техническое обеспечение и т.п., составляют единое направление деятельности "Обеспечение деятельности организации");

9) **анализ коррупционного риска** - процесс понимания природы коррупционного риска и возможностей для его реализации посредством выявления наиболее вероятных способов совершения коррупционного правонарушения при реализации процесса («коррупционных схем») и определения должностей или полномочий, критически важных для реализации каждой «коррупционной схемы»;

10) **коррупционная схема** - выстроенный по определенному сценарию механизм использования работником полномочий в личных целях или в интересах третьих лиц (наиболее вероятный способ совершения коррупционного правонарушения);

11) **ранжирование коррупционных рисков** - процесс определения уровня значимости каждого коррупционного риска с учетом: 1) возможного ущерба в случае реализации коррупционного риска; 2) вероятности реализации коррупционного риска, а также их последующее ранжирование по степени значимости.

### **3. Подходы к предварительному определению наиболее коррупционнoемких направлений деятельности Университета**

3.1. В целях рационального использования ограниченных кадровых, финансовых и иных ресурсов оценка коррупционных рисков в Университете может проводиться не в отношении всех направлений деятельности одновременно, а последовательно в отношении каждого бизнес-процесса.

3.2. Оценка коррупционных рисков производится с наиболее коррупционнoемких направлений деятельности и бизнес - процессов Университета.

3.2.1. Основные критерии при определении коррупционнoемких направлений деятельности и бизнес - процессов в Университете:

- суть бизнес-процесса, предполагающая наличие лиц, стремящихся получить выгоду (преимущество), распределяемое Университетом и (или) отдельными его работниками;

- взаимодействие в рамках бизнес-процесса с представителями государственных (муниципальных) органов, государственных корпораций (компаний), организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед государственными органами;

- наличие лиц, заинтересованных в получении недоступной им информации, которой обладают работники Университета;



- наличие сведений о распространенности коррупционных правонарушений при реализации бизнес-процесса в Университете в прошлом или аналогичных бизнес-процессов в других организациях.

3.3. Университетом проводится оценка коррупционных рисков всех направлений деятельности и бизнес – процессов Университета.

#### **4. Общий порядок и сроки проведения оценки коррупционных рисков**

4.1. Оценка коррупционных рисков в Университете проводится на регулярной основе. Плановая оценка коррупционных рисков осуществляется с периодичностью 1 раз в год, ежегодно до 20 декабря текущего года. Внеплановая оценка коррупционных рисков проводится при существенном изменении применимых обстоятельств (изменение организационно-штатной структуры Университета, перераспределение полномочий между структурными подразделениями Университета, выявление новых коррупционных рисков, выявление фактов совершения коррупционных правонарушений сотрудниками Университета, иными лицами, изменение законодательства Российской Федерации).

4.2. Оценка коррупционных рисков в Университете проводится в соответствии с настоящей Методикой, утвержденной приказом ректора Университета. В случае если оценка коррупционных рисков в соответствии с настоящей Методикой проводилась ранее, то перед проведением очередной оценки необходимо проанализировать актуальность Методики и при необходимости внести в нее коррективы.

4.3. Решение о проведении оценки коррупционных рисков принимается ректором Университета и оформляется его приказом, в котором закрепляется обязанность всех структурных подразделений и работников Университета содействовать ее осуществлению, в том числе своевременно определить и быть готовыми представить конкретные необходимые документы.

4.4. Работу по выявлению и оценке коррупционных рисков в Университете осуществляет начальник отдела противодействия коррупции университета и рабочая группа по оценке коррупционных рисков в Университете (далее - Рабочая группа), состав которой утверждается приказом ректора.

4.5. Руководит деятельностью Рабочей группы начальник отдела противодействия коррупции Университета.

4.6. Рабочая группа привлекает работников и обучающихся Университета, иных лиц к процессу своей деятельности.

4.7. До начала мероприятий по оценке коррупционных рисков утверждается календарный план проведения оценки по форме согласно **Приложению № 1** к настоящей Методике.

#### **5. Этапы оценки коррупционных рисков**

5.1. Процедура оценки коррупционных рисков состоит из нескольких последовательных этапов:

- подготовительный этап;
- этап описания бизнес-процессов;
- этап идентификации коррупционных рисков;
- этап анализа коррупционных рисков;
- этап ранжирования коррупционных рисков;
- этап разработки мер по минимизации коррупционных рисков;
- этап оформления, согласования и утверждения результатов оценки коррупционных рисков.

#### **6. Подготовительный этап оценки коррупционных рисков**

6.1. Подготовительный этап оценки коррупционных рисков включает в себя следующие мероприятия: принятие решения об оценке коррупционных рисков, определение методики и плана проведения оценки коррупционных рисков, назначение лиц, ответственных за проведение



оценки, коррупционных рисков, определение полномочий и обязанностей работников и обучающихся Университета в связи с проведением оценки, составление перечня и подготовка необходимых документов.

6.2. На подготовительном этапе осуществляется формирование перечня федеральных законодательных, нормативно-правовых и отраслевых нормативных актов, локальных нормативных актов Университета и иных документов и материалов, содержащих информацию, необходимую для проведения оценки коррупционных рисков, в том числе:

• документы, содержащие информацию о направлениях деятельности (функциях) и структуре Университета, полномочиях ее структурных подразделений и должностных обязанностях (инструкциях) работников:

- Устав Университета;
- организационно - штатная структура и штатное расписание Университета;
- положения о структурных подразделениях и коллегиальных органах управления Университета;
- трудовые договоры (в части описания трудовой функции) работников Университета;
- результаты внутреннего и внешнего анализа структуры, функционала, бизнес-процессов Университета;
- документы, закрепляющие систему мер по предупреждению коррупции в Университете, а также порядок проведения любых контрольных мероприятий (внутреннего контроля, аудита, проверок и т.п.);
- документы и материалы, содержащие информацию о результатах проведения мероприятий по предупреждению коррупции в Университете.

6.3. Формализованным итогом данного этапа являются следующие документы: план мероприятий по оценке коррупционных рисков в Университете, утвержденный приказом ректора Университета состав рабочей группы по оценке коррупционных рисков в Университете, перечень действующих локальных нормативных актов и иных документов Университета, содержащих информацию, необходимую для проведения оценки коррупционных рисков.

## **7. Этап описания бизнес – процессов**

7.1. На этапе описания бизнес-процессов осуществляется представление всех направлений деятельности Университета в форме бизнес – процессов, описание подпроцессов, составляющих каждый бизнес – процесс.

7.2. Основная задача этапа - понять то, каким образом в Университете реализуются на практике направления деятельности и конкретные бизнес - процессы, выбранные в качестве объекта проведения оценки коррупционных рисков.

7.3. Этап описания бизнес-процессов начинается с анализа документов, указанных в пункте 6.2. настоящей Методики. Результат данного анализа - формализованное описание рассматриваемых направлений деятельности Университета, бизнес - процессов и составляющих их подпроцессов, содержащее последовательность действий и взаимодействий, которые принимают структурные подразделения и (или) отдельные работники Университета для реализации каждого бизнес - процесса, а также контрольно-надзорных механизмов, применяемых к каждому бизнес - процессу.

7.4. Описание формируется как в текстовой, так и в графической форме (форма карты направлений деятельности Университета, бизнес - процессов и подпроцессов).

7.5. Формализованное описание (карта) направлений деятельности Учреждений и составляющих их бизнес - процессов дополняется результатами предварительного анализа возможных коррупционных правонарушений.

7.6. Такой анализ проводится на основании следующей информации:

- сведения о коррупционных правонарушениях, совершенных ранее работниками Университета;
- материалы внутренних проверок, проводившихся в Университете в рамках осуществления внутреннего контроля, по случаям возможного совершения работниками коррупционных правонарушений;



- обращения граждан, субъектов предпринимательской деятельности, содержащие информацию о возможном совершении работниками Университета и иными лицами коррупционных правонарушений;

- материалы проведенных в Университете органами прокуратуры, других правоохранительных органов мероприятий по надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;

- информация о совершении коррупционных правонарушений работниками организаций, осуществляющих аналогичные виды деятельности;

- информация о совершении коррупционных правонарушений должностными лицами государственных (муниципальных) органов, правоохранительных органов, государственных корпораций (компаний), субъектов предпринимательской деятельности, с которыми взаимодействует Университет, организаций, осуществляющих аналогичные виды деятельности.

7.7. Материалы, подготовленные по результатам анализа внутренних документов Университета и иной информации, являются основой для последующего проведения интервью с представителями структурных подразделений и коллегиальных органов Университета.

7.8. Интервью проводится с представителями двух типов структурных подразделений и коллегиальных органов Университета:

- имеющих ключевую роль в реализации рассматриваемых направлений деятельности и бизнес - процессов;

- осуществляющих контрольные мероприятия применительно к рассматриваемым направлениям деятельности и бизнес - процессов.

7.9. Интервью проводится с руководителем подразделения (коллегиального органа) и (или) его заместителем, отвечающим за рассматриваемый бизнес - процесс.

7.10. Основные задачи интервью:

1) с представителями подразделений (коллегиальных органов), имеющих ключевую роль в реализации рассматриваемых направлений деятельности является уточнение, и, при необходимости, корректирование сформированных на основе анализа документов понимания бизнес - процесса и составляющих его подпроцессов.

2) с представителями подразделений (коллегиальных органов), осуществляющих контрольные мероприятия является уточнение понимания процесса реализации контрольных функций, а также обсуждение недостатков сформированной в Университете системы внутреннего контроля применительно к рассматриваемым направлениям деятельности, бизнес - процессам и подпроцессам.

7.11. По результатам анализа документов и интервью с представителями подразделений Университета формируется итоговое описание рассматриваемых направлений деятельности, бизнес - процессов и подпроцессов в текстовом формате с предварительным обозначением тех подпроцессов, которым свойственны коррупционные риски (т.е. коррупционно-опасных функций).

7.12. Формализованным итогом данного этапа является перечень коррупционно-опасных функций Университета с занесением направлений деятельности (бизнес-процессов), реализующих коррупционно-опасные функции в проект реестра (карты) коррупционных рисков Университета. Реестр (карта) коррупционных рисков Университета формируется согласно **Приложению № 2** к настоящей Методике.

## **8. Идентификация коррупционных рисков**

8.1. Основная задача идентификации коррупционных рисков - выявление в каждом рассматриваемом направлении деятельности и бизнес - процессе Университета критических точек возникновения коррупционных рисков.

8.2. Признаки наличия критических точек:

- наличие у работника (группы работников) Университета полномочий совершить действие (бездействие), которое позволяет получить выгоду (преимущество) работнику Университета, структурному подразделению Университета, физическому и (или) юридическому лицу, взаимодействующему с Университетом;



- взаимодействие работника (группы работников) Университета с государственным органом (иной регулирующей организацией), уполномоченным совершать действия, важные для успешной реализации бизнес - процесса и (или) успешного функционирования Университета в целом.

8.3. При выявлении критических точек целесообразно определить общие вопросы:

- какая выгода (преимущество) распределяется в рамках конкретного подпроцесса;
- кто может быть заинтересован в неправомерном распределении этой выгоды;

(преимущества);

- какие коррупционные правонарушения могут быть совершены работником в целях неправомерного распределения выгоды (преимущества).

8.4. В рамках одного бизнес - процесса может быть выявлено несколько критических точек.

8.5. Формализованным итогом данного этапа является текстовое описание выделенных критических точек с занесением их в проект реестра (карты) коррупционных рисков Университета.

## 9. Анализ коррупционных рисков

9.1. Основная задача анализа коррупционных рисков - определение для каждой выявленной критической точки вероятного способа совершения коррупционного правонарушения работниками Университета (коррупционные схемы) и должности (полномочий) работников, наличие которых требуется для реализации каждой коррупционной схемы.

9.2. В целях более полного понимания коррупционных схем анализ коррупционных рисков начинается с проведения более глубокого исследования выявленных критических точек.

9.3. На основе проведенного углубленного анализа критических точек составляется формализованное описание коррупционных рисков в каждой выявленной критической точке, включающее в числе прочего, следующую информацию:

- краткое описание распределяемой в каждой критической точке выгоды (преимущества), стремление к получению которой работником Университета и (или) ее внешними контрагентами является причиной совершения работником Университета коррупционного правонарушения;

- перечень потенциальных выгодоприобретателей - лиц, которые стремятся извлечь выгоду (преимущество) из совершения работником Университета коррупционного правонарушения в рассматриваемой критической точке;

- перечень должностей работников Университета, без участия которых неправомерное распределение выгоды (преимущества) в критической точке невозможно или крайне затруднительно (перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками), с указанием возможной роли каждого работника в реализации коррупционной схемы;

- краткое описание выгоды (преимущества), получаемой работником (работниками) Университета, связанными с ним лицами или непосредственно самим Университетом, в результате совершения коррупционного правонарушения;

- описание возможных способов передачи работнику (работникам) Университета или должностному лицу (должностным лицам), с которым взаимодействует Университет, вознаграждения за совершение коррупционного правонарушения;

- краткое описание способа коррупционного правонарушения (коррупционной схемы), например, «Принятие решения о закупке для нужд организации товаров на заведомо невыгодных условиях в целях получения незаконного вознаграждения от поставщика»;

- развернутое описание способа совершения коррупционного правонарушения (коррупционной схемы), в том числе: инициатор коррупционного взаимодействия, последовательность действий и взаимодействий работника (работников) Университета и его контрагентов по неправомерному распределению выгоды (преимущества) и передаче работнику (работникам) Университета или должностным лицам, с которыми взаимодействует



Университет, незаконного вознаграждения;

- состав коррупционных правонарушений, которые должны быть совершены работником (работниками) Университета для реализации коррупционной схемы, с указанием ссылок, на конкретные положения нормативных правовых актов;

- процедуры внутреннего контроля в рассматриваемой критической точке: работники (структурные подразделения) Университета, наделенные полномочиями по осуществлению внутреннего контроля; периодичность контрольных мероприятий; краткое описание контрольных мероприятий;

- возможные способы обхода механизмов внутреннего контроля,

9.4. На этапе проведения анализа коррупционных рисков формируется перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, в который включаются должности, обязанности по которым, предусматривают:

- принятие решения и (или) совершение действия, прямо направленного на распределение выгоды (преимущества);

- осуществление подготовительной работы, на основании которой принимается решение, направленное на распределение выгоды (преимущества);

- осуществление контрольных функций в отношении работников Университета; принимающих или готовящих решения, направленные на распределение выгоды, в том числе осуществление функций по предупреждению коррупционных правонарушений.

9.5. В отношении должностей, исполнение обязанностей по которым подразумевает осуществление подготовительной работы, на основании которой принимается решение, направленное на распределение выгоды (преимущества) включаются в Перечень следующие должности:

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает права физического или юридического лица на получение выгоды (преимущества);

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает обоснование преимуществ того или иного претендента на получение выгоды;

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает определение размера материальной выгоды;

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает проведение проверки, аудита юридических лиц, претендующих на получение выгоды (преимущества) и подготовку документов по ее результатам;

- должности, исполнение обязанностей по которым подразумевает проведение оценки коррупционных рисков,

9.6. При принятии решения о целесообразности включения в Перечень прочих должностей, исполнение обязанностей по которым подразумевает осуществление подготовительной работы, а также иных должностей учитывается имеет ли работник реальную возможность своим действием (бездействием) повлиять на содержание решения о распределении выгоды, (преимущества).

9.7. По итогам данного этапа формируется перечень должностей работников Университета, замещение которых связано с коррупционными рисками; а также краткое текстовое описание коррупционных схем заносится в проект реестра (карты) коррупционных рисков Университета.

## 10. Ранжирование коррупционных рисков

10.1. После подготовки формализованного описания всех критических точек и коррупционных схем проводится оценка значимости каждого выявленного коррупционного риска с точки зрения определения вероятности его реализации и потенциального (возможного) вреда (ущерба) в результате его реализации.

10.2. Вероятность реализации коррупционного риска оценивается с использованием трехбалльной шкалы («низкая» - 1 балл, «средняя» - 2 балла, «высокая» - 3 балла) и определяется итоговой степенью выраженности коррупциогенных факторов в соответствии с критериями по степени оценки выраженности коррупциогенных факторов согласно **Приложению № 3** к настоящей Методике.



### 10.3. Ключевые коррупциогенные факторы:

- возможность получения кем-либо из работников в результате реализации потенциально коррупционной схемы значительной, по сравнению с его официальным доходом, материальной выгоды;

- возможность получения тех или иных выгод (преимуществ) для Университета при взаимодействии с государственными (муниципальными) органами или иными организациями;

- простота потенциальной коррупционной схемы, в частности небольшое количество работников Университета и внешних контрагентов, участие которых необходимо для реализации коррупционной схемы;

- распространенность потенциальной коррупционной схемы, то есть наличие информации о неоднократном использовании коррупционной схемы в организациях, осуществляющих аналогичные виды деятельности;

- отсутствие или неэффективность механизмов внутреннего контроля в критической точке;

- недостаточная регламентация процессов в критической точке.

10.4. При оценке вероятности реализации коррупционного риска необходимо придерживаться следующих принципов:

- вероятность реализации коррупционного риска оценивается как низкая, если все коррупциогенные факторы отсутствуют или крайне незначительны (**оценка - 1 балл**);

- вероятность реализации коррупционного риска оценивается как средняя, если 1 коррупциогенный фактор присутствует в значительной степени или менее половины коррупциогенных факторов присутствуют в определенной степени (**оценка - 2 балла**);

- вероятность реализации коррупционного риска признается высокой, если хотя бы два коррупциогенных фактора присутствуют в значительной степени или более половины коррупциогенных факторов присутствуют в определенной степени (**оценка - 3 балла**).

10.5. Наряду с вероятностью реализации коррупционных рисков оценивается потенциальный (возможный) вред (ущерб) от реализации коррупционного риска в критической точке.

Приоритетное внимание уделяется следующим видам вреда (ущерба):

- вред жизни и здоровью граждан;

- вред национальной безопасности;

- материальный ущерб Университету, в том числе утрата или порча активов Университета, необоснованное увеличение расходов на закупку товаров и услуг, расходы на подготовку к судебным разбирательствам и судебные издержки, штрафы за коррупционные правонарушения, упущенная выгода, затраты за восстановление надлежащего порядка реализации бизнес - процессов;

- репутационный ущерб Университету, в том числе негативные публикации в средствах массовой информации, резонансные судебные разбирательства, многочисленные жалобы и претензии со стороны граждан и организаций.

10.6. Потенциальный (возможный) вред (ущерб) от реализации коррупционного риска оценивается как «незначительный», «средний», «значительный» с использованием простой трехбалльной шкалы оценки.

10.7. В случае если реализация коррупционного риска может повлечь вред жизни и здоровью граждан и (или) вред национальной безопасности, такой потенциальный вред оценивается как значительный (оценка - 3 балла).

10.8. При оценке возможного материального или репутационного вреда Университету анализируется, способно ли причинение такого вреда сделать невозможным выполнение целей и задач Университета и привести к остановке его деятельности. В этом случае потенциальный вред оценивается как значительный (оценка-3 балла).

10.9. В случаях, если реализация коррупционного риска не приводит к остановке деятельности Университета, оценивается вероятность наступления следующих негативных последствий: возникновение существенных препятствий при реализации ключевых бизнес-процессов, потеря конкурентных преимуществ на длительный срок, причинение материального ущерба, составляющего значительную часть от оборота Университета. В этом случае потенциальный вред оценивается как средний (оценка - 2 балла).



10.10. В случаях, если реализация коррупционного риска не приводит к таким негативным последствиям как возникновение существенных препятствий при реализации ключевых бизнес - процессов, потеря конкурентных преимуществ на длительный срок, причинение материального ущерба, составляющего значительную часть от оборота Университета, потенциальный вред оценивается как низкий (оценка - 1 балл).

10.11. По результатам оценки вероятности от реализации и возможного ущерба от реализации коррупционных рисков в целях рационального расходования выделяются критические точки, в отношении которых меры по минимизации коррупционных рисков реализуются в первую очередь.

10.12. Значимость коррупционных рисков определяется сочетанием рассчитанных ранее параметров: вероятности реализации коррупционного риска в критической точке и потенциальный (возможный) вред (ущерб) от его реализации. При этом **значимость коррупционного риска** рассчитывается по формуле: **Вероятность x Возможный вред**.

10.13. Количественная градация степени значимости коррупционного риска представлена в **Таблице 1**.

**Таблица 1**

**Количественная градация степени значимости риска**

Степень значимости риска	Количественное выражение (количество полученных баллов)
Критический риск	7-9 баллов
Существенный риск	4-6 баллов
Незначительный риск	1-3 балла

10.14. Ранжирование коррупционных рисков осуществляется с использованием Матрицы оценки значимости коррупционных рисков (**Таблица 2**).

10.15. По итогам данного этапа оценка коррупционного риска (высокая - критический риск, средняя - существенный риск, низкая - незначительный риск) заносится в проект реестра (карты) коррупционных рисков Университета. При этом критические риски требуют принятия неотложных мер по управлению рисками, существенные риски требуют пристального внимания и регулярной переоценки, незначительные риски требуют внимания.

**Таблица 2**

**Матрица оценки значимости коррупционных рисков**

		Вероятность реализации коррупционного риска		
		Высокая	Средняя	Низкая
Потенциальный вред	Значительный	Критический риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Средний	Существенный риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Незначительный	Незначительный риск	Незначительный риск	Незначительный риск

**11. Разработка мер по минимизации коррупционных рисков.**

11.1. Для каждой выявленной критической точки определяются возможные меры по минимизации соответствующих коррупционных рисков. При этом оценивается объем финансовых затрат на реализацию этих мер, а также кадровые и иные ресурсы, необходимые для проведения соответствующих мероприятий.

11.2. При наличии необходимых ресурсов проводятся мероприятия по минимизации всех



выявленных коррупционных рисков.

11.3. В случае невозможности или экономической нецелесообразности одновременной реализации мер по минимизации всех выявленных коррупционных рисков, в первую очередь реализуются меры по минимизации критических и существенных рисков.

11.4. Применяемые принципы при определении мер по минимизации коррупционных рисков:

- каждая мера должна быть сформулирована конкретно, работники Университета вовлеченные в процесс ее реализации, должны понимать, в чем она заключается, понимать желательный результат и его связь с минимизацией конкретного коррупционного риска;
- для каждой меры устанавливается срок или периодичность ее реализации;
- реализация каждой меры подтверждается документально;
- на стадии планирования мер по минимизации коррупционных рисков прорабатываются механизмы мониторинга реализации этих мер и оценки их эффективности.

11.5. Возможные меры по минимизации коррупционных рисков включают в себя несколько блоков:

1) организация, регламентация и автоматизация процессов, в том числе:

- детальная регламентация бизнес - процессов в критических точках (порядка и сроков реализации, документационного обеспечения, ответственных лиц), закрепление четких оснований и критериев принятия любых решений, влекущих конкурентное распределение выгоды (преимущества), сведение к минимуму дискреционных полномочий работников Университета;
- сведение к минимуму ситуаций, при которых решение принимается работником единолично или на основании информации, подготовленной работником единолично, разумное расширение круга лиц, без участия (согласование) которых не может быть принято решение о распределении выгоды (преимущества);
- исключение ситуаций, при которых работник Университета совмещает функции по исполнению решения и контролю за его исполнением;
- совершенствование механизма отбора работников для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения, направленные, в том числе на выявление и урегулирование конфликта интересов;
- автоматизация бизнес - процессов и отдельных подпроцессов (для закупочной деятельности могут быть внедрены такие процедуры, как подготовка закупочной документации или технических условий с помощью отдельных программных модулей путем заполнения определенных полей с как можно более частым выбором значений из закрытого предзаданного перечня, автоматизация процессов расчета стоимости технических условий и технического предложения, создание единой базы закупок);

2) совершенствование контрольных и мониторинговых процедур, в том числе:

- частичная автоматизация контроля: введение в информационные системы, сопровождающие деятельность работников Университета «индикаторов коррупции», позволяющих оперативно получать сведения о наличии в рамках реализации бизнес - процесса признаков коррупционных правонарушений;
- совершенствование механизмов выявления конфликта интересов в деятельности работников Университета, в том числе путем внедрения специализированного программного обеспечения, позволяющего сопоставить информацию о родственниках работников с информацией о составе учредителей и органах управления контрагентов Университета;
- совершенствование механизмов, позволяющих работникам Университета своевременно сообщить о замеченных ими случаях возможных коррупционных правонарушений, в том числе о ситуациях, когда в предполагаемые коррупционные правонарушения вовлечены их руководители;
- регулярный мониторинг информации о возможных коррупционных правонарушениях, совершенных работниками Университета, в том числе жалоб и обращений граждан и организаций, публикаций в средствах массовой информации (создание эффективной «горячей линии»);
- совершенствование механизмов внутреннего контроля за исполнением, работниками Университета своих обязанностей, с учетом вероятных способов обхода внедренных процедур



контроля;

- совершенствование процедур внутреннего бухгалтерского и финансового контроля, в том числе процедур распределения и последующего использования, средств на представительские расходы, на оплату услуг третьих лиц, на благотворительные взносы и взносы на политические цели;

3) информационные и образовательные мероприятия, в том числе:

- информирование контрагентов Университета, о последствиях коррупционных правонарушений;

- размещение информации об ответственности за коррупционные правонарушения в зданиях Университета и на официальном сайте Университета;

- проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов, по вопросам противодействия коррупции, в особенности для работников Университета; замещающих должности, связанные с коррупционными рисками;

- повышение квалификации работников Университета, ответственных за предупреждение коррупции, по вопросам управления, коррупционными рисками.

11.6. По итогам данного этапа формируется проект плана мероприятий по минимизации коррупционных рисков Университета по форме согласно **Приложению № 4** к настоящей Методике.

## **12. Согласование и утверждение результатов оценки коррупционных рисков**

12.1. Проекты Реестра (карты) коррупционных рисков и Перечня должностей в Университете, замещение которых связано с коррупционными рисками, направляются для ознакомления и представления комментариев в каждое структурное подразделение Университета (в части, касающейся этого структурного подразделения).

Срок для представления указанными структурными подразделениями Университета замечаний, предложений и дополнительной информации в письменной форме составляет 10 рабочих дней.

12.2. Скорректированные с учетом замечаний и предложений структурных подразделений Университета проекты документов, сформированных по результатам проведения оценки коррупционных рисков в соответствии с настоящей Методикой, представляются для согласования в Комиссию по соблюдению требований к служебному поведению работников ФГАОУ ВО «СГЭУ» и урегулированию конфликтов в ФГАОУ ВО «СГЭУ» (далее – Комиссия).

12.3. Согласованные Комиссией проекты документов представляются для утверждения ректору Университета в срок до 20 декабря текущего года.

## **13. Мониторинг реализации мер по минимизации коррупционных рисков**

13.1. Мониторинг реализации мер по минимизации выявленных коррупционных рисков в Университете (далее - Мониторинг) является элементом системы управления коррупционными рисками и проводится в целях оценки эффективности реализуемых в Университете мер по минимизации коррупционных рисков.

13.2. Основными задачами Мониторинга являются

- своевременная фиксация отклонения действий работников Университета от установленных норм, правил служебного поведения;

- выявление и анализ факторов, способствующих ненадлежащему исполнению либо превышению должностных полномочий;

- подготовка предложений по минимизации коррупционных рисков либо их устранению в деятельности работников Университета;

- корректировка перечня коррупционно-опасных функций и перечня должностей в Университете, замещение которых связано с коррупционными рисками.

13.3. Проведение Мониторинга осуществляется путем сбора информации о признаках и фактах коррупционной деятельности работников Университета.

Сбор указанной информации может осуществляться, в том числе путем проведения опросов на официальном сайте Университета в сети Интернет, а также с использованием электронной почты,



телефонной и факсимильной связи от лиц и организаций, как имевших, так и имеющих опыт взаимодействия с работниками Университета.

13.4. При проведении мониторинга:

- формируется набор показателей, характеризующих антикоррупционное поведение работников Университета, деятельность которых связана с коррупционными рисками;
- обеспечивается взаимодействие со структурными подразделениями Университета, иными государственными органами и организациями в целях изучения документов, иных материалов, содержащих сведения о признаках и фактах коррупционной деятельности работников Университета.

13.5. Результатами проведения мониторинга являются:

- подготовка материалов о несоблюдении работниками Университета при исполнении должностных обязанностей требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;
- подготовка предложений по минимизации коррупционных рисков либо их устранению в деятельности работников Университета, а также по внесению изменений в перечень коррупционно-опасных функций и перечень должностей в Университете, замещение которых связано с коррупционными рисками;
- ежегодные доклады руководству федерального государственного органа, государственной корпорации (государственной компании) о результатах проведения мониторинга.

13.6. Мониторинг проводится на регулярной основе один раз в полугодие, а также по мере необходимости. Результаты проведения мониторинга отражаются в докладах по итогам 1 и 2 полугодия текущего года.

13.7. Мониторинг и подготовку докладов о его результатах осуществляет отдел противодействия коррупции, лицо, ответственное за профилактику коррупционных и иных правонарушений в Университете.

13.8. Доклад по результатам Мониторинга направляется начальником отдела противодействия коррупции в Комиссию для рассмотрения.

13.9. После одобрения Комиссией доклад, протокол заседания Комиссии, иные документы и материалы по результатам Мониторинга (при их наличии) направляются начальником отдела противодействия коррупции на рассмотрение ректору Университета.

13.10. Результаты проведенного Мониторинга могут являться основанием для повторного проведения оценки коррупционных рисков и (или) внесения изменений в реестр (карту) коррупционных рисков Университета и план по минимизации коррупционных рисков Университета.



**Календарный план мероприятий  
по оценке коррупционных рисков в ФГАОУ ВО «СГЭУ» в 202\_ году**

№ п/п	Этан оценки коррупционных рисков / мероприятие	Ожидаемый результат (промежуточный / итоговый документ)	Ответственные лица	Срок исполнения
1	2	3	4	5



**Реестр (карта)  
коррупционных рисков ФГАОУ ВО «СГЭУ»  
по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ**

Направление деятельности (бизнес-процесс)	Подпроцесс (критическая точка)	Краткое описание возможной коррупционной схемы	Наименование должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками	Оценка риска	Меры по минимизации рисков в критической точке
1	2	3	4	5	6

### Критерии по степени выраженности коррупциогенных факторов

Коррупциогенный фактор	Описание фактора	Отсутствует или присутствует в незначительной степени (1 балл)	Присутствует в определенной степени (2 балла)	Присутствует в значительной степени (3 балла)
1. Возможность получения значительной выгоды.	Хотя бы один работник, участие которого необходимо для реализации потенциальной коррупционной схемы, может получить от этого значительный доход.	Суммарный доход хотя бы одного работника (разовый или регулярный от систематической реализации схемы) за календарный год <20% от официального дохода работника за тот же период времени.	Суммарный доход хотя бы одного работника (разовый или регулярный от систематической реализации схемы) за календарный год от 20% до 50% от официального дохода работника за тот же период времени.	Суммарный доход хотя бы одного работника (разовый или регулярный от систематической реализации схемы) за календарный год более 50% от официального дохода работника за тот же период времени.
2. Простота потенциальной коррупционной схемы.	При оценке фактора нужно учесть: 1) общее количество участников потенциальной коррупционной схемы, необходимых для ее реализации; 2) количество участников из одного структурного подразделения; 3) количество участников, замещающих должности одного уровня, необходимость привлечения руководителей; необходимость привлечения внешних контрагентов, например создание в целях реализации схемы юридических лиц.	Для реализации схемы необходимо участие одного-двух работников, замещающих должности в одном подразделении или должности одного уровня. Привлечение внешних контрагентов не требуется.	Для реализации схемы необходимо участие четырех работников, замещающих должности в различных подразделениях или должности разных уровней. Привлечение внешних контрагентов не требуется или требуется, но связано лишь с незначительными затратами/усилиями/рискам.	Для реализации схемы необходимо участие пяти и более участников, замещающих должности в различных структурных подразделениях, должности разного уровня и / или присутствует необходимость привлечения внешних контрагентов.
3. Распространенность потенциальной коррупционной схемы	При оценке фактора нужно учесть: 1) случаи выявления такой схемы в учреждениях высшего образования на территории Самарской области; 2) случаи выявления такой схемы в иных организациях, реализующих схожие процессы.	Случаи совершения правонарушений по потенциальной коррупционной схеме неизвестны <i>или</i> известно лишь о неудачных попытках реализации потенциальной коррупционной схемы <i>или</i> известны лишь случаи успешной реализации потенциальной коррупционной схемы.	Известны 3-12 случаев успешной реализации потенциальной коррупционной схемы.	Случаи реализации потенциальной схемы носят массовый характер (более 12 случаев).
4. Неэффективность внутреннего контроля	При оценке фактора нужно учесть ситуацию: 1) отсутствие регулярного контроля (контроль осуществляется лишь в форме эпизодических проверок и ревизий); 2) отдельные этапы реализации функции трудно поддаются контролю, например, включают личный контакт работника с гражданами/организациями, требуют проведения выездных мероприятий, прежде всего проводимых работником индивидуально; 3) объективные трудности осуществления контроля в критической точке, например, необходимость обработки большого объема	Контроль в критической точке объективно возможен и регулярно (постоянно) осуществляется на практике. Для проведения контроля привлекаются работники, иным образом функционально не связанные с проверяемыми лицами. Эпизодический контроль с привлечением внешних контролирующих лиц также не выявляет каких-либо проблем.	Контроль в критической точке возможен, но связан с некоторыми трудностями. Контроль может осуществляться периодически, но достаточно часто. Для проведения контроля привлекаются работники, иным образом функционально не связанные с проверяемыми лицами или имеющие лишь незначительные связи, не позволяющие оказывать влияние проверяемыми лицами на проверяющих	Контроль в критической точке невозможен или возможен, но связан со значительными трудностями. Для контроля привлекаются работники, на которых проверяемые лица могут оказывать влияние в рамках существующих функциональных отношений.



	<p>информации, необходимость наличия экспертных знаний и навыков;</p> <p>4) работник выполняет какие-либо функции и осуществляет контроль за их выполнением;</p> <p>5) отсутствуют протые и эффективные каналы подачи жалоб на действия работника.</p>			
<p>5. Недостаточная регламентация процессов в критической точке.</p>	<p>При оценке фактора нужно учесть:</p> <p>1) отсутствие четких критериев выбора одного из альтернативных решений;</p> <p>2) отсутствие четких критериев и ограничений при осуществлении функций в областях, требующих специальных технических знаний;</p> <p>3) отсутствие сроков выполнения действий в рамках реализации функции;</p> <p>4) открытый перечень документов, которые могут быть истребованы работником для выполнения действия от гражданина / организации.</p>	<p>Процессы выполнения функции полностью регламентированы, определены все существенные вопросы (порядок осуществления, сроки, документы, варианты решений и основания для их выбора). Возникновение нестандартных ситуаций маловероятно.</p>	<p>Процессы выполнения функции регламентированы, однако допускают некоторую неопределенность, например, в отдельных случаях сроки выполнения действия могут быть продлены, могут быть затребованы дополнительные документы, может потребоваться экспертная оценка для принятия решения.</p>	<p>В значительной части случаев требуется рассмотрение ситуации и принятие решения на индивидуальной основе. Четкие критерии принятия решений отсутствуют, сроки выполнения действий варьируются в зависимости от обстоятельств.</p>

**План мероприятий**  
**по минимизации коррупционных рисков в ФГАОУ ВО «СГЭУ» на 202\_\_ год.**

№ п/п	Мероприятие по минимизации коррупционного риска	Направление деятельности (бизнес-процесс)	Критическая точка	Срок (периодичность) реализации	Ответственный за реализацию	Планируемый результат / отметка об исполнении
1	2	3	4	5	6	7